

Постановка вопроса для изучения истории ранних датских королей

Сергей Финник (Сигурд Финн), Харьков, Украина

У Дании есть свои загадки, как и у Швеции есть свои, помимо столь явного шведского социализма и шведской семьи! Пусть в Дании существует, как сейчас считается, наилучшая модель социального устройства общества, когда богатые вынуждены «добровольно» помогать бедным, так было явно не всегда... Эта страна прошла действительно богатый исторический путь. Но вместе с тем, в её истории до середины X века до сих пор остается множество неясных вопросов.

Почему вдруг около 800 года появляется как будто единый и достаточно сильный датский король Годфред? Куда исчезает его наследие? И почему первым «историческим королем» Дании всё-таки считается Горм Старый (ум. около 958 г.), если до него в стране уже «бывали» даже более могущественные правители?

Кем реально являлись известные нам по скандинавской литературе и разнообразнейшим историческим исследованиям – Ивар Широкие Объятия, Харальд Боезубый (он же Харальд Клык Битвы) и Сигурд Ринг? Не представлены ли они в доступных нам источниках более ранними объединителями Дании? В конце концов: кто такой был Гамлет (Амлед), «принц Ютландский» – на самом деле и «какой именно» Ютландией он управлял? А ведь известно, что в противовес укоренившейся у нас точки зрения Шекспира, Гамлет являлся довольно успешным королем, который, устранив своего дядю и завладев «отцовской вотчиной», кроме того, претендовал ещё и на значительную часть остальной Дании. Кем в действительности являлся победивший его, согласно книге Саксона Грамматика («Деяния датчан»; ок. 1200 года), неизвестный большинству других источников «датский» король Виглет (Виглек, Виглейк)?

Кроме того очень важным остается вопрос – обладал ли «исторический» король Годфред (ум. 810) действительно безусловной властью на территории всей тогдашней Дании? Если существовали и другие, подчиненные ему датские королевства, то, в этом случае – что они из себя представляли? Также, где находилась столица самого короля Годфреда и какой была основная территория его «непосредственного» домена? Кроме самого Годфреда ранее обычно упоминался также его «прямой» наследник Хемминг (810-812) и затем ещё какой-то Харальд Клак, которого в нашей историографии почему-то всегда и, видимо, безосновательно называли Харальд Ворон (ок. 826?). «Венчанием программы» (максимум) ликбеза в наших книгах, касающихся ранней истории датчан, являлись данные об их королях с именами Хорик Старший и Хорик Младший, из которых один сменил другого на троне в 854 году. И, конечно же, хорошо известным

предстает Рорик Ютландский или Фрисландский (в части Ютландии он был задействован лишь с 857 г., а вообще «содержится в источниках» лишь до 873 г.), который всегда привлекал внимание отечественных историков в связи с возможностью его отождествления с нашим летописным Рюриком (ум. 879 г.?), у которого собственных «отеческих корней» по источникам оказывалось «не густо»!

Этот «верхний предел» информации хорошо виден по списку скандинавских конунгов, приведенному в книге Г.С. Лебедева «Эпоха викингов в Северной Европе» (1985). Безусловно, он являлся практически первым автором, который вообще «не постеснялся» вынести у нас в историографии эту тему на всеобщее обозрение. И в то же самое время у него прослеживаются определенные ошибки, что видно и по списку шведского правящего рода Инглингов, где им был пропущен король Ингвар Высокий или Седовласый (I пол. VII века), зато указан как Инглинг(?) – морской конунг Сёльви «из Дании» (на самом деле, по происхождению – «пришлый» ют, «как будто» из датской Ютландии, а может быть даже «южношведский» гёт!), который сверг его отца – Эйнштейна I Датский, а ещё точнее – сконийский (из области Сконе) конунг Ивар Широкие Объятия (удачно устранивший на шведском престоле уже внука упомянутого Ингвара по имени Ингьяльд Злой Правитель), благодаря известию саг о том, что он «ходил в дальние морские походы», был ошибочно приурочен Г.С. Лебедевым буквально к самому началу эпохи викингов, которая ведется у нас обычно с 793 года. Однако хотя этот король и жил достаточно долго, время его деятельности приходится, скорее всего, на период между ок. 680-м и ок. 720-м годами (или до ок. 728 г., согласно Петеру Лавэцу; Peter Lawætz).

В данное время «градус внимания» к ранним королям Дании является более высоким. В связи с этим можно также назвать деятельность «отечественного» исследователя и популяризатора, известного под именем Хельге Полудан («История Дании» – в соавторстве с другими авторами, 2007). Однако можно констатировать, что реальных сведений в сравнении с предыдущим уровнем, здесь и в других исследованиях добавилось всё таки не намного больше.

Вместе с тем, за истёкшее время, в нашей, как и в западной историографии были вытаснены «из забвения» упомянутые во франкских и других источниках некоторые другие «более редкие» короли древних датчан. Так практически во всех исторических работах почти в обязательном порядке «стало принято» сообщать о реально правящих в Дании, или в какой-то её части, братьях-королях по имени Сигефрид и Хальвдан, которые были упомянуты во франкских источниках под 873 годом.

Интересно, что одновременно с этим всё же не «получили доступа» – к известным у нас королевским спискам некоторые другие, названные в источниках, как будто(?), именно датские короли. Это: «король данов» Годафрид, известный под 880 г., Сигефрид, погибший в 887 году, Годафрид, сделавшийся правителем Фризии при франкских Каролингах в 882-885 гг., а также Сигефрид и Годафрид (Сигфред и Годфред), которые были

разгромлены Каролингами и погибли в 891 г. в битве при Лёвене (или – «на реке Дюла»). Многие из упомянутых королей были признаны «простыми предводителями викингов» и вроде бы «чёткое» определение источников «датский король», «король данов», в результате этого оказалось, как бы – «не для них». Поэтому имеющиеся у нас сведения об этих, возможно, более-менее реальных правителях каких-то датских территорий практически не используются в исторической литературе. И это – даже не учитывая некоего Сигефрида, «племянника Хеорика» (в нашей историографии он, конечно же, считается «племянником Рорика» – благодаря «особой» трактовке имени Хеорик, как Хрорик!), т.е. скорее всего бывшего племянником датского короля Хорика II. Этот Сигефрид был упомянут под 884 г., пусть и «без королевского титула», хотя естественно на него рассчитывал и даже в какое-то время, возможно, его получил (С.Ф.).

Конечно, нужно признать, что разобраться в том, «кто из них – есть кто», в списке всех этих людей с практически одинаковыми именами (в основном Сигефрид или Годафрид), является делом довольно-таки «непростым». Кроме того, необходимо иметь ввиду наличие догадки или версии о том, что какой-то из Сигефридов, а также Годафрид, убитый в 885 г. во Фризии, являлись братьями (а мы ещё должны помнить и о Хальвдане, брате некоего Сигефрида – под 873 годом!). Однако в 891 году действовали уже совсем «другие» короли, причем, также с именами – Сигефрид и Годафрид (которые, как мы здесь добавим – по датским анналам «оказываются» также «братьями», да ещё и с упомянутым под 888 годом Иваром!). Очевидно, что – Сигефрид и Годафрид в тот самый период в правящей династии (династиях?) Дании просто являлись общепринятыми «королевскими именами» (перед которыми как бы «отступили в сторону» гораздо более «принятые» ранее имена – Харальд, Хальвдан, Ивар или Ингвар, Рорик и Хорик, т.е. Хеорик). Так или иначе, период после 854 г. или же 864 г. (когда было последнее упоминание Хорика II), а иногда после 873 г. (здесь выбор происходит «обычно» в соответствии с «волей исследователя») считается «тёмным временем» в истории королей Дании.

Конечно же, что-то стало известно, благодаря источникам, и о некой шведской династии, правящей в датском городе Хедебю, которую представил захватчик Олав, пришедший где-то в начале X века, и его сыновья Гюрд и Кнуб, последний из которых, возможно, со своим наследником по имени Сигтрюгг (Сигерих) продержался, как считается – до ок. 934/935 года. Уже после этого «пальма первенства» в Дании «окончательно отдается» историографией лишь одному королю по имени Горм Старый, о котором нам известно, как об «объединителе Дании». Однако становится непонятным то, почему Горм Старый делается «серьёзным» датским правителем, лишь захватив город Хедебю, находившийся на крайнем юге Ютландии, практически возле самой датско-германской границы. Произошел ли захват Хедебю Гормом Старым ок. 935 г. или даже в 915 г., о чем могут свидетельствовать результаты раскопок в Хедебю (а также данные поздних датских анналов), пока не ясно... Как и не ясно: не был

ли сам Горм изначально лишь «заезжим» викингом (нормандским, норвежским или восточноанглийским по происхождению?), пришедшим в Данию «со стороны», первоначально лишь для того, чтобы «помочь» прежним датским королевским родам восстановить свою власть во всей этой стране?

Всё же, каким образом именно Хедебю получил такое исключительное значение? Только ли из-за ведшейся в нем торговли, так как город определённо находился на очень хороших для тогдашней Дании торговых путях? Был ли он в I трети X века реальной столицей Дании? Почему этой столицей не были, допустим – Рибё, Виборг, Линдхольм-Хейе, Орхус или Эллинг в той же Ютландии, а может – Лейра в Съеланде (Зеландии), Лунд или Весегем в Сконе и так далее? В этом отношении, конечно, привлекает внимание «стандартное» наименование Дании, укрепившееся как самоназвание в самой этой стране, а именно Данмарк (Дэнмарк, т.е. «датская марка» или «пограничная датская территория»), а не казалось бы «закономерное» в Скандинавии – Даневельде («датское государство») или как-то ещё... Этот вопрос поднимала Т.Н. Джаксон («Крещение Харальда Гормссона в сагах и хрониках», в кн.: Древнейшие государства Восточной Европы, 2003) и он же был хорошо рассмотрен, именно как вопрос(!) – С.В. Трусовым (*Terra incognita – Русь; Европа, Дания 5-10 в.в.н.э. Прибалтийская Русь между франками и скандинавами*, 2012), который всё же придавал больше внимания истории западных славян, нежели собственно Дании.

Таким образом, нам вообще неизвестно: где была столица Дании в конце IX – I половине X вв. (как собственно по западноевропейским источникам и ранее!), однако всё же понятно, что самым влиятельным крупным городом и, соответственно, «желанным местом пристанища» для захватнической и могущественной в то время шведской династии (не ясно также захватили ли тогда шведы всю «основную» Данию?) являлся торговый центр Хедебю в Южной Ютландии. Была ли тогда вообще в Дании «единая столица», раз страна была, якобы, объединена лишь Гормом Старым, который перенес свою резиденцию всё же в «новый» город – Эллинг, находящийся на востоке Ютландии? В отношении Хедебю из западноевропейских источников становится понятно, что до завладения этим городом шведом Олавом (с таким «говорящим» прозвищем – «Груда Развалин»!) там правил некий датский король по имени Хельги. Его родственные отношения с предыдущими королями Дании историкам пока доподлинно неизвестны, как и неизвестно, правили ли какие-нибудь короли непосредственно в самом Хедебю. Однако ясно, что захват шведами Дании, или же какой-то её части, мог произойти в основном в результате ослабления (может даже некоего «этнического надлома») вслед за поражением от Каролингов (восточнофранкского правителя Арнульфа) при Лёвене в 891 году. В то самое время все силы датских королей, оказывается, были брошены на захват и «освоение» новой территории, которая находилась во Фландрии (Валлонии?). Это была большая плодородная долина реки Ваал, откуда и произошло впоследствии скандинавское название Франции (а также

«ранней» Галлии, «земли кельтов» и даже «почему-то» самой Римской империи) – Валланд. Там датчане в 879-891 гг. (вскоре после Уэдморского мира с англосаксонским королем Альфредом) «на королевском уровне» пытались сделать такой же плацдарм на «освоенных» скандинавскими переселенцами землях, который возник также в большей части англосаксонской Британии («Область датского права» с 865/878 г.), во Фризии (до 885 г.), а в дальнейшем и в Нормандии (с 911 г., хотя «серьезные предпосылки» этому имелись уже в 850-е гг.).

Таким образом, вырисовывается картина достаточно сильной королевской власти в Дании, по крайней мере, до 891 года. Может датские предводители того времени и представляются в нашей историографии «просто викингами», однако они умели прекрасно планировать и осуществлять крупные «государственные акции» (такие как, захват «в долгосрочной перспективе» новых территорий, да ещё и принадлежавших «ранее» могущественным франкским Каролингам!). Есть несколько различных «догадок» о том, как именно назывался правящий датский королевский род в IX веке. Интересно, что в самих скандинавских сагах род Горма Старого получает наименование Кнутлинги (Кнютлинги, в историографии исключительно – Гормсены), однако, до него все сообщения о прежних правителях Дании содержались в так называемой «Саге о Скъёльдунгах». Таким образом датские короли могли относиться к Скъёльдунгам. В некоторых современных генеалогических древах Скъёльд (Скиольд) представлен как дед уже известного нам великого короля Годфреда, умершего в 810 году (отец некоего Сигурда II, который причисляется там, якобы, к 794-803 гг.). Однако это, конечно же, не верно, так как начало Скъёльдунгов должно относиться к гораздо более ранним векам. Многие историки просто «безапелляционно» уверены в том, что «король города Хедебю», известный нам как Хельги, правивший после 891 года и не позднее начала X века, являлся «последним» Скъёльдунгом. Так ли это? Поздние датские анналы упоминают также короля по имени Лотакнут или Лотене Кнут, т.е. Кнут Патлатый. Согласно им, он якобы правил 11 лет – в 915-925 гг. и приходился сыном некому прежнему датскому королю, свергнутому в 900 (899/902) году шведами, носившему имя Эрик Дитя (т.е. Барн). Причем этот Эрик отнюдь не был идентичен известному по западноевропейским источникам датскому правителю Хорику II (Юному или Унге), чье имя также можно «перевести» как Эрик. После Лотене Кнута, с которым связываются переселенческое движение из Дании в земли Южной Балтики, собственно балтов (пруссос, земгалов), карелов и славян, в датских анналах ещё фиксируют некоего Хардекнута, о котором говорят только, что он правил 7 лет – с 924/925 по 931 гг. И только затем уже «предоставляется время» Горму Старому, причем только 5 лет (т.е. до 936?) и лишь в Рюенских (т.е. Рюгенских) анналах его смерть помещена под 950 г., что уже достаточно близко к «археологической дате» его кургана – ок. 958 г.

Однако точно ли Скъёльдунгами являлись все короли Дании в IX и получается в начале X века? Вполне возможно, что это были несколько

правлящих королевских родов, которые часто были связаны между собой брачными союзами и, конечно же, породнились между собой. Основными и действительно самыми древними королями, так или иначе, в то время действительно были Скьёльдунги. Интересно, что и Горма Старого некоторые скандинавские источники привязывают к прежней датской династии. Датские средневековые «историки» называют его сыном какого-то Харарльда по прозвищу «Умник» или «Прорицатель» (Паркус). У Адама Бременского он – сын «норманна» (норвежца?) и викинга Свейна, если правда Горм (Ворм) здесь соответствует королю Хардего, захватившему Хедебю (он же в тексте Адама – Хардекнут Вурм, т.е. Горм?). В исландских сагах Горм Старый почти всегда именуется сыном Хардекнута (в Хронике Роскильде», правда, он определённо считается его братом!) и, якобы, внуком Сигурда Змей-в-Глазу, Этого последнего скандинавская традиция определённо называет сыном великого викинга Рагнара Лодброка. Отношение Рагнара к датскому королевскому роду в «исторической науке» до сих пор является туманным. Его принадлежность к датчанам может основываться лишь на близости к викингу по имени Регинхере, который выступает во франкских источниках в 845 г. (разграбил Париж и почти сразу после этого умер). В исландских сагах Рагнар Лодброк, безусловно, называется сыном Сигурда Ринга (Хринга), который известен как племянник (по его сводному брату; шведу, славянину, фризу, карелу по происхождению?) и победитель великого датского короля Харальда Боезубого (VIII век; ум. ок. 770 г.). Однако из труда Саксона Грамматика можно сделать вывод о том, что отец Рагнара (Регнера) по имени Сигвард (Сигурд!), в действительности – является сыном, а возможно даже и внуком (причем – внуком «по дочери»; С.Ф.) того самого Сигурда Ринга, который представлен во всех сагах как преемник «на датском троне» очевидного Скьёльдунга – Харальда Боезубого.

На самом деле наиболее важным является ответ на вопрос: кто и где из всех этих королей правил на территории самой Дании? В каких городах (столицах) они сидели и какими территориями могли реально управлять? На самом деле ответ на этот вопрос может быть найден. Также и наши знания о Скьёльдунгах, а также о других королевских династиях в Дании могут обрести более реальные очертания. Мы также можем убедиться в том, что «совершенно не зря» многие правители Дании в течение IX века носили имена Годафрид и Сигефрид (т.е. Годфред Сигфред, причем второе имя приобрело в Скандинавии ещё и другие варианты употребления – Сигвард или Сигурд). Конечно же, многие силы историков и историографов уже давно были брошены на расследование истории Дании до 800 года. При более полном освещении «заброшенных» ранее западноевропейских источников по «датскому вопросу», всё-таки оказалось, что до «великого» Годфреда (известен между 804 и 810 гг.) уже существовал «подобный ему» датский король Сигфред (Сигефрид), который в 777-798 гг. выступает в источниках чуть ли не как равный «оппонент», тогда ещё не императора, а «простого короля» – Карла Великого (собственно, как и мерсийский

правитель Оффа, бывший в то же время «политическим гегемоном» на территории англосаксонской Британии). Попытка открыть нам наибольшую «глубь веков» датской истории завершилась новой значительной находкой. Так по житийной литературе (жизнеописанию святых) около 710 года стал известен некий «король данов» (т.е. датчан) – Онгенд или Онгентеов.

Однако, что же было до этого? А также: «во время этого», «между этим» и «кроме этого»... И что происходило в Дании после 854 или максимум после 873 года и до середины X века?

На современном уровне исторических знаний этот период датской истории (а точнее, даже два периода – до и после 777-873 гг.) является для нас совершенно «тёмным лесом» и «полосой неведения». Здесь как раз и начинаются: «хождение по кругу», «топтание на месте» и признание своей собственной беспомощности, а также принятие утверждения, что из дошедших до нас источников по данному периоду времени, якобы, «совершенно ничего неизвестно» (А мы ведь теперь хорошо знаем, что это «не совсем так»...)

Можно констатировать тот факт, что датские и общескандинавские источники всё равно доносят несколько более информации, чем допустим, источники по истории Древней Руси. По крайней мере, хотя бы потому, что там содержатся некоторые конкретные данные об отдельных датских конунгах (королях), определенных, хотя и полузабытых походах, тех или иных деяниях их народа и так далее. Однако полной исчерпывающей картины по истории становления датской государственности, и особенно по генеалогическим связям королей раннего периода, для современного историка (причем, не только нашего, но и собственно датского!) известные нам скандинавские источники без дополнительного исследования всё равно не предоставляют.

Список рекомендуемой литературы:

1. Трусов С.В. Почему Дания называется ещё и Данмарком? - <http://h.ua/story/369312/>
2. Т.Н. Джаксон Крещение Харальда Гормссона в сагах и хрониках - <http://ulfdalir.ru/literature/0/760>
3. В.В. Рыбаков Хроника Адама Бременского и первые христианские миссионеры в Скандинавии - http://www.telenir.net/istorija/hronika_adama_bremenskogo_i_pervye_hristianskie_missionery_v_skandinavii/index.php
4. Легенда о Гамлете - https://ru.wikipedia.org/wiki/Легенда_о_Гамлете
5. Легенда о Гамлете (с видео, посвященному образу Гамлету по Шекспиру) - https://wiki2.org/ru/Легенда_о_Гамлете
6. Датская "Игра престолов"... Коротко: кем могли быть: Гамлет, Виглек, Харальд Клык Битвы и т. д. - <https://goldenhead.livejournal.com/874448.html>
7. Немного информации о том, кто такой Виглек (Виглет, Витлэг) - <http://ru.knowledgr.com/03311341/Wihtlæg>

8. Данные о Рагнаре Лодброке (в основном по сагам) - <http://web-kapiche.ru/326-ragnar-lodbrok.html>
9. Данные о Рагнаре Лодброке (современная критика) - <https://militaryarms.ru/armii-mira/ragnar-lodbrok/>
10. Милютенко Н.И. "Гардская" версия происхождения Рагнара Кожаные штаны (Сага о Скьельдунгах) - здесь также есть выход на сайт "Староладожский археологический комплекс" - http://oldladoga.nw.ru/content/library/paper_19.htm