

Археологические вести

22
(2016)

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2016

Издание основано в 1992 году

Редакционная коллегия:

член-корреспондент РАН Е. Н. Носов (главный редактор), академик РАН В. Л. Янин, академик РАН Н. А. Макаров, Н. В. Хвоцинская (зам. главного редактора), О. И. Богуславский, М. Ю. Вахтина, Т. С. Дорофеева (ответственный секретарь), М. Т. Кашуба, В. А. Лапшин, Н. Ю. Смирнов, Л. Г. Шаяхметова

Рецензенты:

д. и. н. А. И. Сакса, к. и. н. Е. В. Торопова

Археологические вести, Ин-т истории материальной культуры РАН. – 1992. –

Вып. 22 / [Гл. ред. Е. Н. Носов]. – СПб.: ИИМК РАН, 2016. – 272 с., ил.

ISBN 978-5-9908534-2-3

ISSN 1817-6976

В очередной выпуск ежегодника ИИМК РАН включены статьи, посвященные новейшим исследованиям в области археологии, истории и культуры. Впервые вводятся в научный оборот результаты полевых исследований раннеплейстоценовой стоянки Родники 2 на Таманском полуострове, такштыкского комплекса на стоянке Уй II в Западном Саяне, могильника эпохи бронзы Кумсай в Таджикистане, погребального памятника эпохи хунну Терезин I на территории Тувы и древнетюркских памятников в долине р. Хар-Ямаатын-гол в северо-западной Монголии. Вновь полученные материалы археологических обследований позволяют поставить вопрос об освоении средневековым населением бассейна Плещеева озера. В ряде статей рассматриваются конкретные археологические комплексы и отдельные категории находок. В специальный раздел сборника вошли работы по актуальным проблемам археологии. Обсуждаются проблемы зарождения производящей скотоводческой экономики в Абхазском Причерноморье, изучаются информативные возможности археологических погребальных памятников и попадание древних вещей в поздние культурные контексты. В сборнике представлены рецензии на новейшую историко-археологическую литературу, информация о международных зарубежных конференциях. Одна из статей посвящена истории науки. Среди авторов ежегодника – ученые из России, Латвии, Украины, Абхазии, Финляндии и Германии.

The current issue of the annual 'Arkheologicheskie Vesti' (Archaeological News) comprises articles devoted to the most recent investigations in the sphere of archaeology, history and culture. This scientific publication is the first one on the results of field investigations of the Early Pleistocene site of Rodniki 2 on the Taman Peninsula, Tashtyk complex at the site of Uy II in the Western Sayans, a Bronze Age cemetery of Kumsay in Tajikistan, the cemetery of Terezin I of the Xiongnu period in Tuva and ancient Turkic monuments in the valley of the Khar-Yamaatyn-Gol River in north-western Mongolia. The newly obtained results of archaeological investigations suggest the problem of occupation of the basin of Lake Pleshcheyevo by mediaeval people. Some of the articles here consider particular archaeological complexes and particular groups of finds. A special section of this collection includes studies on actual problems of archaeology. Among the discussions there are problems of the origin of the food-production cattle-breeding economy in the Abkhazian Black Sea littoral, as also informative possibilities of archaeological funerary sites and the problem of leaking of more ancient objects to later cultural contexts. The collection presents reviews of the most recent historical and archaeological publications and information on international foreign conferences. One of the articles is devoted to the history of science. Among the authors of this yearbook there are scholars from Russia, Latvia, Ukraine, Abkhazia, Finland and Germany.

Обложка:

Первая страница – Бронзовые поясные пряжки, могильник Терезин I, погребения 12, 13 (к статье П. М. Леуса, С. В. Бельского) Bronze belt plaques, cemetery of Terezin I, burials 12 and 13 (paper by P. M. Leus and S. V. Bel'skiy)

Четвертая страница – Клешиин. Курганная группа: 1 – фрагмент плана из отчета П. С. Савельева 1853 г. (НА ИИМК РАН, РО. Ф. 8, д. 6, л. 1); 2 – современная фотография местности (к статье Н. А. Макарова, О. А. Несмеян, Т. Ю. Муренцевой) Kleshchin. Group of kurgans: 1 – fragments of the plan from P. S. Savel'ev's report of 1853 (Archives of IIMK RAS, Collection 8, File 6, Sheet 1); 2 – present-day photograph of the locality (paper by N. A. Makarov, O. A. Nesmeyan and T. Yu. Murentseva)

ISBN 978-5-9908534-2-3

ISSN 1817-6976

© Институт истории материальной культуры РАН, 2016
ISSN 1817-6976

© Коллектив авторов, 2016

© Российская академия наук, продолжающееся издание
«Археологические вести», 1992 (год основания), 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Наши юбиляры

К юбилею Эльги Борисовны Вадецкой	11
К 70-летию Владимира Алексеевича Завьялова	12

Новые открытия и исследования

<i>В. Е. Щелинский.</i> Каменная индустрия раннеплейстоценовой стоянки Родники 2 на Таманском полуострове	13
<i>С. А. Васильев.</i> Таштыкский комплекс на многослойной стоянке Уй II в Западном Саяне	31
<i>С. М. Осташинский, Е. А. Черленок, И. Г. Лоскутов.</i> Новые данные о древнем земледелии Северо-Западного Кавказа	35
<i>Ю. Г. Кутимов.</i> Исследования могильника позднего бронзового века Кумсай (Таджикистан) в 2013 г.	41
<i>Е. Р. Михайлова.</i> «Идолище» со станции Ручьи	49
<i>О. Ф. Чернова, В. С. Бусова.</i> Идентификация фрагментов меховой одежды из курганов скифского времени с территории Центральной Тувы	52
<i>С. Г. Колтухов, С. Н. Сенаторов.</i> Курган Кулаковского (по материалам Государственного Эрмитажа)	62
<i>Н. Ю. Лимберис, И. И. Марченко.</i> Погребение со стеклянной чашей из могильника Старокорсунского городища № 2	76
<i>М. В. Скржинская.</i> Боспорские, ольвийские и херсонесские послы классического и эллинистического времени	85
<i>П. М. Леус, С. В. Бельский.</i> Терезин I – могильник эпохи хунну в Центральной Туве	93
<i>С. В. Хаврин.</i> Металл эпохи хунну могильника Терезин I (Тува) (Приложение к статье П. М. Леуса и С. В. Бельского)	105
<i>В. П. Власов, С. Б. Ланцов, С. Л. Смекалов, М. С. Шапцев (†).</i> Неграбленный позднескифский склеп в Северо-Западном Крыму	108
<i>Г. В. Кубарев.</i> Погребальные памятники древних тюрок в долине р. Хар-Ямаатын-гол (Северо-Западная Монголия)	115

<i>С. Ю. Каинов.</i> Деталь шлема из раскопок Саркела – Белой Вежи	130
<i>В. В. Новиков.</i> Оголовье верхового коня кургана № 7 из раскопок С. И. Сергеева в центральной курганный группе в Гнёздове	135
<i>Н. А. Макаров, О. А. Несмиян, Т. Ю. Муренцева.</i> Клещин – центр средневекового расселения на Плещеевом озере	140
<i>Р. Спиргис.</i> Памятники древнерусской сфрагистики в латвийском археологическом материале	155

Актуальные проблемы археологии

<i>Д. А. Канделаки.</i> Доместикационный потенциал Абхазского Причерноморья и древнейшие очаги зарождения производящей скотоводческой экономики	166
<i>В. А. Алёшкин.</i> Информативные возможности археологических погребальных памятников	174
<i>М. Т. Кацуба.</i> Древние вещи в поздних контекстах, или История сосуда из кургана Паркань 97 в Северо-Западном Причерноморье	187
<i>Н. Ю. Смирнов.</i> Аржан в Туве или Аржаан в Тыве? Заметка редактора	196

Обзоры и рецензии

Канозерская сокровищница наскального искусства

Колтаков Е. М., Шумкин В. Я. Петроглифы Канозера. СПб.: Искусство России. 2012.
ISBN 978-5-98361-165-8. 424 с.
(Рец. В. Мантере)

Важное начинание в изучении истории Юга Аравии

Французов С. А. История Хадрамаута с древнейших времен до конца британского
владычества. Т. I. История Хадрамаута в эпоху древности. СПб.: Петербургское
лингвистическое общество, 2014. ISBN 978-5-4318-0015-3
ISBN 978-5-4318-0016-0 (т. 1). 336 с., 19 илл., 6 карт
(Рец. Ю. А. Виноградов)

Нужен ли археологический свод в таком виде?

Курганные погребения раннего бронзового века с Нижнего Подонья. Свод
археологических источников / сост. А. В. Файферт. Ростов -н/Д, 2014. ISBN 978-5-600-
00758-1. 500 с., 342 илл.
(Рец. В. Я. Стеганцевой)

Кожевенное ремесло в средневековой Москве

Осипов Д. О. Средневековая обувь и другие изделия из кожи (по материалам раскопок
в Московском Кремле). М.: ООО «Издательский дом «АКТЕОН». 2014. 269 с., 88 илл.
(Рец. А. В. Курбатова)

Сотрудничество Восток – Запад

<i>С. А. Васильев, В. Е. Щелинский.</i> Международная конференция «Методы изучения каменных артефактов»	223
<i>А. А. Бессуднов, Е. С. Ткач.</i> Научная конференция молодых ученых «Актуальная археология 3: новые интерпретации археологических данных» (Санкт-Петербург, 25–28 апреля 2016 г.)	227

<i>М. Т. Кашуба, С. Райнхольд, Ю. Ю. Пиотровский.</i> Международная археологическая конференция и Гумбольдт-лекторий «Кавказ как связующее звено между Восточной Европой и Передним Востоком: диалог культур, культура диалога» (5–8 октября 2015 г., Санкт-Петербург, Россия)	230
--	-----

<i>М. В. Медведева, Е. Ю. Станюкевич-Денисова, Е. В. Ходаковский.</i> Русско-норвежский семинар по проблемам сохранения и реставрации архитектуры в Скандинавии и России «Caring for the Past: Architectural Restoration and Preservation in Scandinavia and Russia» (4–8 ноября 2015 г., Афины, Греция)	235
--	-----

История науки

<i>В. Ю. Соболев.</i> История изучения археологических памятников Поплюсья во второй половине XIX – начале XX в.	238
---	-----

Персоналии

<i>С. А. Васильев.</i> Эволюционная география палеолита: памяти Андрея Алексеевича Величко	246
--	-----

Хроника

<i>С. А. Кулаков.</i> Институт истории материальной культуры РАН в 2015 г.	253
<i>Т. С. Дорофеева.</i> Содержание сборников «Археологические вести» Вып. 16–21	258
<i>Т. С. Дорофеева.</i> Алфавитный указатель авторов сборников «Археологические вести» Вып. 16–21	266
Список сокращений	269

CONTENTS

Our Jubilees

To the jubilee of Elga Borisovna Vadetskaya	11
To the 70 th anniversary Vladimir Alekseevich Zav'yalov	12

New discoveries and studies

<i>V. E. Shchelinsky.</i> Stone industry of the Early Pleistocene site of Rodniki 2 on the Taman Peninsula	13
<i>S. A. Vasilyev.</i> The Tashtyk complex at the long-lived site of Uy II in the Western Sayan . . .	31
<i>S. M. Ostashinskiy, E. A. Cherlenok, I. G. Loskutov.</i> New evidence on ancient agriculture in the North-Western Caucasus	35
<i>Yu. G. Kutimov.</i> Excavations of 2013 at the Late Bronze Age cemetery of Kumsay (Tajikistan) . .	41
<i>E. R. Mikhaylova.</i> The 'Idol' from the railway station of Ruch'yi	49
<i>O. F. Chernova, V. S. Busova.</i> Identification of fragments of fur clothes from kurgans of the Scythian period in Central Tuva	52
<i>S. G. Koltukhov, S. N. Senatorov.</i> Kulakovsky Barrow (Materials from the State Hermitage) . .	62
<i>N. Yu. Limberis, I. I. Marchenko.</i> A burial with a glass cup from the cemetery of Stary-Korsun townsite no. 2	76
<i>M. V. Skrzhinskaya.</i> Bosporan, Olbian and Chersonesean ambassadors in the Classic and Hellenistic period	85
<i>P. M. Leus, S. V. Bel'skiy.</i> Terezin I – a burial ground of the Xiongnu time in central Tyva . . .	93
<i>S. V. Khavrin.</i> Metal of the Xiongnu period from the cemetery of Terezin (Tuva) (Appendix to the Paper by P. M. Leus and S. V. Bel'skiy)	105
<i>V. P. Vlasov, S. B. Lantsov, S. L. Smekalov, M. S. Shaptsev (†).</i> An unrefined Late Scythian tomb in northwestern Crimea	108
<i>G. V. Kubarev.</i> Burial monuments of ancient Turks in the valley of the Khar-Yamaatyn-Gol River (Northwestern Mongolia)	115
<i>S. Yu. Kainov.</i> Detail of a helmet from the excavations in Sarkel – Belaya Vezha	130
<i>V. V. Novikov.</i> Bridle of a saddle horse from barrow no. 7 excavated by S. I. Sergeev in the central kurgan group of Gnezdovo	135

- N. A. Makarov, O. A. Nesmiyan, T. Yu. Murentseva.* Kleshchin – a centre of medieval settlement at Lake Pleshcheyevo 140
- R. Spigis.* Relics of Old-Russian sphragistics in Latvian archaeological materials 155

Topical problems of archaeology

- D. A. Kandelaki.* Domestication potential of the Abkhazian Black Sea littoral and the most ancient centres of the origin of the food-producing pastoralist economy 166
- V. A. Alekshin.* Information capacity of archaeological funerary sites 174
- M. T. Kashuba.* Older artefacts in later contexts or The history of a beaker from the barrow of Parkan 97 in the north-western Black Sea region 187
- N. Yu. Smirnov.* Arzhan in Tuva or Arzhaan in Tyva? Editor's note 196

Review articles and book reviews

- Treasure trove of rock carvings at Kanozero
- Колпаков Е. М., Шумкин В. Я.* Петроглифы Канозера. СПб.: Искусство России, 2012. ISBN 978-5-98361-165-8. 424 с.
(Rev. by Ville Mantere) 200
- An important initiative in the study of southern Arabia
- Франузов С. А.* История Хадрамаута с древнейших времен до конца британского владычества. Т. I. История Хадрамаута в эпоху древности. СПб.: Петербургское лингвистическое общество, 2014. ISBN 978-5-4318-0015-3
ISBN 978-5-4318-0016-0 (т. 1). 336 с., 19 илл., 6 карт
(Rev. by Yu. A. Vinogradov) 203
- Is an archaeological code of this type purposeful?
- Курганные погребения раннего бронзового века с Нижнего Подонья.
Свод археологических источников / сост. А. В. Файферт. Ростов -н/Д, 2014.
ISBN 978-5-600-00758-1. 500 с., 342 илл.
(Rev. by V. Ya. Stegantseva) 206
- Leather industry in mediaeval Moscow
- Осипов Д. О.* Средневековая обувь и другие изделия из кожи (по материалам раскопок в Московском Кремле). М.: ООО «Издательский дом «АКТЕОН». 2014. 269 с., 88 илл.
(Rev. by A. V. Kurbatov) 213

The East-West cooperation

- S. A. Vasilyev, V. E. Shchelinskiy.* International conference 'Methods of studying stone artefacts' 223
- A. A. Bessudnov, E. S. Tkach.* Conference of Young Scientists «Actual Archaeology 3: New Interpretations of Archaeological evidence» (St. Petersburg, on April 25–28, 2016) . . . 227
- M. T. Kashuba, S. Reinhold, Yu. Yu. Piotrovskiy.* International archaeological conference and the Humboldt Lectures 'Caucasus as a link between Eastern Europe and the Near East: dialogue of cultures and the culture of dialogue' (October 5–8, 2015, Saint Petersburg, Russia) 230

<i>M. V. Medvedeva, E. Yu. Stanyukevich-Denisova, E. V. Khodakovskiy.</i> Russian-Norwegian seminar on the problems of preservation and restoration of architecture in Scandinavia and Russia ‘Caring for the Past: Architectural Restoration and Preservation in Scandinavia and Russia’ (November 4–8, 2015, Athens, Greece)	235
--	-----

History of science

<i>V. Yu. Sobolev.</i> History of studies of archaeological sites of the Plussa River region in the second half of the 19 th –early 20 th century.	238
---	-----

Personalia

<i>S. A. Vasilyev.</i> Evolutionary geography of the Palaeolithic period: in memory of Andrey Alekseevich Velichko	246
---	-----

Chronicle

<i>S. A. Kulakov.</i> Institute of the History of Material Culture (IIMK) RAS in 2015	253
<i>T. S. Dorofeeva.</i> Bibliography: Archaeological News No. 16–21	258
<i>T. S. Dorofeeva.</i> Index of authors: Archaeological News No. 16–21	266
List of Abbreviations	269

ДЕТАЛЬ ШЛЕМА ИЗ РАСКОПОК САРКЕЛА – БЕЛОЙ ВЕЖИ

С. Ю. Каинов¹

Аннотация. Статья посвящена детали шлема, найденной в 1949 г. при раскопках М. И. Артамонова Левобережного Цимлянского городища, отождествляемого с Саркелом – Белой Вежей. Находка представляет собой литую накладку, крепившуюся к боковой пластине шлема сфероконической формы. Подобные шлемы с золоченой поверхностью были распространены на рубеже I и II тысячелетий в Восточной и Центральной Европе. Датировку саркельской накладки можно широко определить в рамках X в.

Annotation. This article concerns a detail of the helmet found in 1949 during Mikhail I. Artamonov's excavations at the Left-Bank Tsimlyanskoye townsite equated with the fortress of Sarkel or Belaya Vezha. The find under consideration is a cast mount once fixed on a lateral plate of a helmet of a sphero-conical shape. Helmets of this type with a gilt surface were widespread at the turn from the 1st to the 2nd millennium in Eastern and Central Europe. The Sarkel mount is broadly datable to the tenth century AD.

Ключевые слова: Левобережное Цимлянское городище, Хазарский каганат, Саркел, Белая Вежа, шлем.

Keywords: Left-Bank Tsimlyanskoye townsite, Khazar Khaganate, Sarkel, Belaya Vezha, helmet.

Предмет обнаружен при раскопках М. И. Артамоновым в 1949 г. Левобережного Цимлянского городища на р. Дон, отождествляемого с Саркелом – Белой Вежей². Воздвигнутая между 834 и 837 гг. с помощью византийских мастеров хазарская крепость Саркел была взята в 965 г. русским князем Святославом Игоревичем, после чего стала называться Белая Вежа, прекратив свое существование в 1117 г.

Находка (№ 1255) была сделана в западном углу саркельской крепости в кв. И-5–К-6 на глубине 193 см (Плетнева, Якобсон, 1988. Рис. 51, 9). К сожалению, ни публикации материалов раскопок, ни отчет о раскопках не позволяют не только «узко» датировать находку, но и однозначно отнести ее к хазарскому или русскому периодам (Артамонов, 1958; Плетнева, 1996, 2006; Плетнева, Якобсон, 1988). Можно только утверждать, что находка связана с напластованиями, относящимися к X в.³

Как свидетельствует изображение в первой публикации, на момент находки предмет сохранился полностью (рис. 1, 1) (Артамонов, 1958. С. 44, рис. 30). К настоящему времени накладка фрагментирована, но рисунок, зафиксировавший первоначальное состояние, а также ряд аналогий позволяют воссоздать ее облик в виде четырехлепестковой розетки с длиной стороны около 3,3 см (рис. 1, 2–4). Накладка отлита из сплава на основе меди. В центре расположен отлитый вместе с основным полем конусовидный шип высотой около 1 см. Основание шипа оконтурено несколькими окружностями, которые могут быть проработаны «перлами» или радиально расположенными черточками. От центральных окружностей отходят четыре сердцевидных лепестка, внутри каждого из которых расположена трехлепестковая фигура. Рамка поля бляхи сформирована полупальметтами⁴. Центральная

¹ Россия, 109012, Москва, Красная площадь, д. 1. Государственный Исторический музей, Отдел археологических памятников.

² Предмет хранится в Отделе археологии Восточной Европы и Сибири Государственного Эрмитажа (шифр хранения ВД-49/С-1255).

³ Выражаю искреннюю признательность И. Р. Ахмедову за помощь и консультации.

© С. Ю. Каинов, 2016

⁴ Орнаментация бляхи выполнена в растительной стилистике, иногда условно обозначаемой как «постсасанидский орнаментальный стиль» (Мурашева, 2000. С. 85). Прямых аналогий орнаментации саркельской бляхи автору не известно. Сама орнаментальная композиция (а также форма) схожа с некоторыми ремёнными украшениями, характерными для «горизонта Вознесенки», датирующегося А. В. Комаром первой четвертью VIII в. (Комар, 1999. С. 116, 132, табл. 1, 70–74, 82). Хотя, учитывая более чем двухсотлетний разрыв, вряд ли можно говорить о какой-то преемственности.

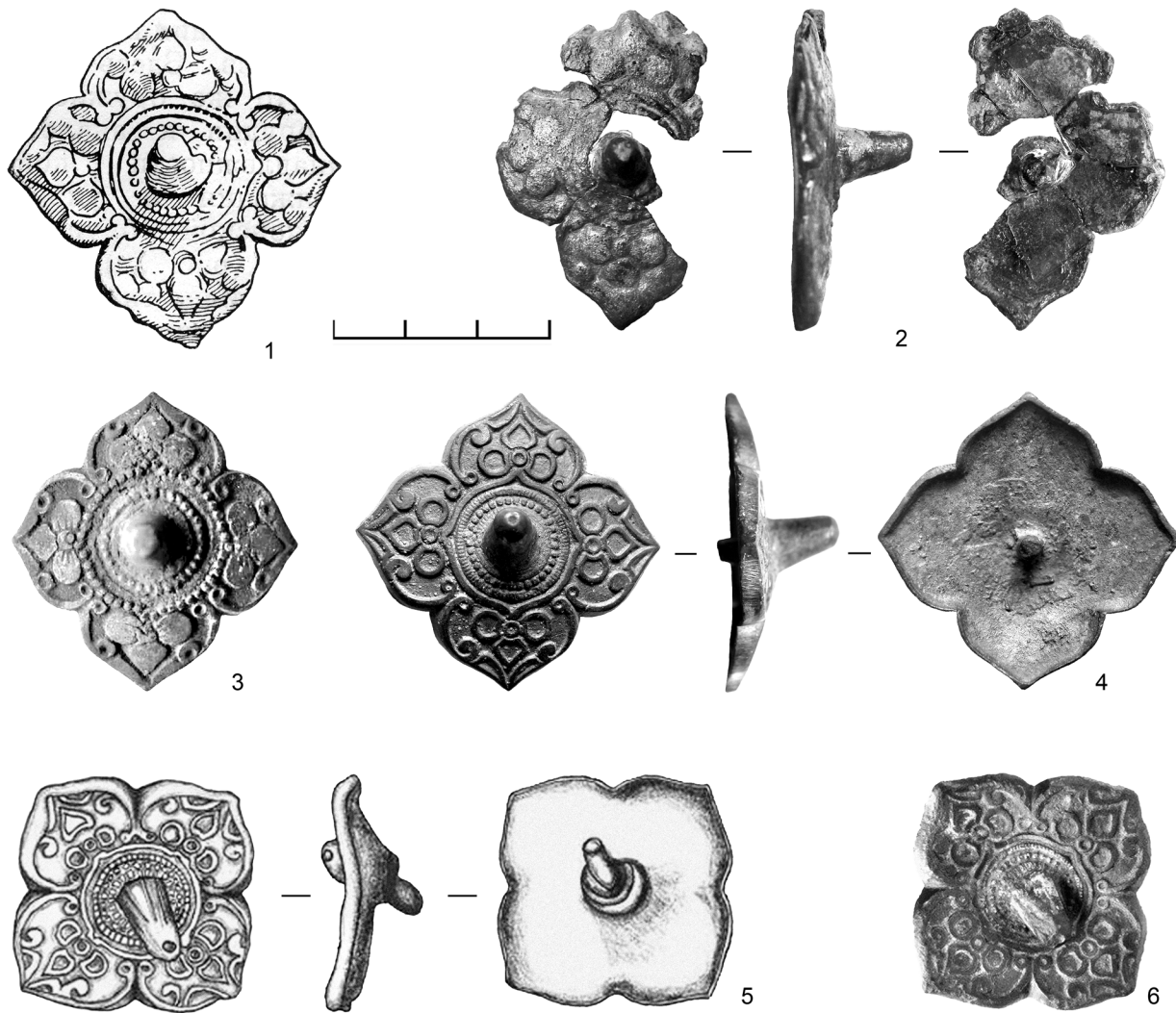


Рис. 1. Литые боковые накладки на шлемы: 1, 2 – Саркел – Белая Вежа (1 – состояние на момент находки; 2 – в настоящий момент); 3 – Украина; 4 – Краснодарский край; 5, 6 – Шурпилы (Польша)

2 – Бляшка с фигурным краем в виде четырехлепесткового цветка с растительным орнаментом на каждом лепестке. Бронза. Ширина 3,5 см. Материалы Волго-Донской экспедиции ИИМК АН СССР 1949 г. Раскопки левобережного Цимлянского городища Ростовской области (Саркела – Белой Вежи). Инв. № 2794/155.

© Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург

1, 3–6 – сплав на основе меди

Fig. 1. Cast side plates for helmets: 1, 2 – Sarkel – Belaya Vezha (1 – the state at the moment of finding; 2 – the present-day state); 3 – Ukraine; 4 – Krasnodarsky Kray; 5, 6 – Szurpiły (Poland)

2 – Plaque with a figured edge in the form of a four-petalled flower with a plant ornamentation on each petal. Breadth 3.5 cm. Finds of the Volga-Don Expedition of IIMK AS USSR, 1949. Excavations at the Levoberezhnoye Tsimlyanskoye townsite in Rostov Oblast (Sarkel – Belaya Vezha). Inv. no. 2794/155.

© State Hermitage, Saint Petersburg

1, 3–6 – copper alloy

часть поля и шип могли золотиться или покрываться полудой. С обратной стороны в центре расположен выступ округлого сечения, высотой около 5 мм и диаметром около 3,5 мм, предназначенный для крепления бляхи на боковой пластине шлемов. По

краю поля бляхи с обратной стороны расположен бортик высотой 1–2 мм.

Почти все известные аналогии саркельской накладки, к сожалению, происходят из несанкционированных работ на территории России и Украины.

Так, в работе А. Н. Кирпичникова учтены три подобных предмета, предположительно из Краснодарского края России (*Кирпичников, 2009. Рис. 36*)⁵. Еще три накладки было зафиксировано в результате мониторинга украинских кладоискательских форумов.

Единственная аналогия саркельской накладке из археологических раскопок происходит из грунтового могильника Шурпилы (*Szurpily*) в Северо-Восточной Польше, оставленного балтским племенем ятвягов (*Sawicka, 2011. Рис. 3, a*). Бляха сохранилась полностью, но незначительно деформирована (рис. 1, 5, 6). Раскопанная часть могильника, среди погребального инвентаря которого найдена накладка, датируется XIII в.⁶ Стоит отметить, что погребения этого могильника совершены по обряду трупосожжения, сама же деталь, судя по хорошо сохранившемуся золочению, в погребальном костре не находилась.

Саркельская накладка уже была атрибутирована А. Н. Кирпичниковым как бляха с боковой пластины шлема, относящегося к типу II, распространенного на рубеже I и II тыс. в Древней Руси, Польше, Хазарском каганате, на территории бывшей Восточной Пруссии (*Кирпичников, 2009. С. 15, 26*). Это боевые наголовья сфероконической формы, корпус которых сформирован из четырех железных, обтянутых золоченой латунью пластин (*Кирпичников, 1971. С. 25–27*). Верх пластин дополнительно скреплялся при помощи конического наконечника с четырехлепестковым основанием. Низ пластин охвачен венцом, с креплением для кольчужной бармицы.

⁵ Еще одна бляха из сплава на основе меди, но с иной формой лепестков, предположительно найдена на территории Украины (*Кирпичников, 2009. Рис. 17*). Также бляха отличается наличием центрального отверстия, предполагающего отдельный шип, крепящий ее к шлему, и серебряной инкрустацией поверхности.

⁶ Находка накладки в контексте XIII в. может объясняться по-разному. Не исключено, что шлемы этого типа продолжали бытовать в регионе до XIII в., что может подтверждаться, территориально близкими находками шлемов. Например, погребение 12 могильника Экриттен, где найден шлем типа II, датируется XII – началом XIII в. (*Широухов, 2014. С. 400*). Еще один шлем найден вне контекста на территории могильника Фридрихсберг, относящегося к XI–XII/XIII вв. (*Там же. С. 399*). Учитывая, что комплекс памятников у д. Шурпилы существует с IX/X вв., возможно, что бляха от шлема происходит из более ранних разрушенных погребений. Стоит также отметить, что в Шурпилах у подножия городища найдена еще одна боковая накладка, но уже с серебряной плакировкой и центральным отверстием под шип (*Там же. С. 400*).

Характерными деталями большинства шлемов этого типа являются налобные украшения и две четырехугольные накладки, крепившиеся на боковых пластинах. Эти накладки изготавливались из железа и с лицевой стороны как правило покрывались серебряным листом, уложенным на специально подготовленную поверхность. Под боковые накладки, наконечники и венец, а также между пластинами корпуса прокладывались полоски латуни с двумя рядами выпуклостей.

Предположение о принадлежности саркельского предмета, как и других латунных блях, сфероконическим шлемам типа II подтверждает случайная находка с территории Краснодарского края Российской Федерации⁷. На одной из трех найденных пластин четырехчастевого шлема фрагментарно сохранилась аналогичная саркельской накладка (рис. 2, 1). В результате воздействия огня (погребального?) бляха, как и латунное покрытие пластины, частично расплавилась и сместилась со своего первоначального места в центре боковой пластины. Также мониторинг одного из лондонских аукционов выявил еще один шлем (типа II) с сохранившимися литыми боковыми накладками, орнаментированными аналогично бляхе из Саркела (рис. 2, 2). Под накладками сохранилась медная подложка с двумя рядами выпуклостей.

Вызывает определенное удивление количество находок отдельных литых накладок. По всей видимости, в средневековье количество шлемов, снабженных подобными бляхами, несомненно более простыми в изготовлении, было значительно. В то же время крепление накладки на латунном штыре было ненадежно, и ударное воздействие приводило к ее потере⁸. Возможно, что боевые наголовья этого типа с отсутствующими боковыми накладками, но с отверстиями под их крепление, изначально были ими снабжены (например, шлемы из Экриттена, Русских палат) (*Кирпичников, 2009. Рис. 5–6*).

Определение времени сложения «классического» шлема типа II во многом затруднено тем, что значительное количество подобных шлемов найдено вне закрытых археологических контекстов. С нашей

⁷ Шлем будет передан в Исторический музей, после чего будет осуществлена полноценная публикация этого боевого наголовья, сохранившего уникальные элементы.

⁸ На одной из накладок четко читается след удара, буквально срубившего бляху со шлема (*Кирпичников, 2009. Рис. 36*).



Рис. 2. Шлемы с литыми накладками: 1 – шлем из Краснодарского края (а – остатки сместившейся накладки, б – отверстие, через которое накладка крепилась к шлему); 2 – шлем, выставленный на аукционе (место находки неизвестно).

1, 2 – железо, сплав на основе меди

Fig. 2. Helmets with cast mounts: 1 – helmet from Krasnodarsky Krai (a – remains of a displaced plate, б – the hole through which the plate was fixed to the helmet); 2 – a helmet put up for auction (findspot unknown).

1, 2 – iron, copper alloy

точки зрения этот процесс проходил в рамках X в. (наиболее вероятно, во второй его половине)⁹. При определении региона возникновения (и хронологии) важно учитывать, что технология подготовки поверхности под наложение серебряного листа, отмеченная на накладных деталях у многих шлемов этого типа, очень схожа с подобной технологией, характерной для железных изделий аскизской культуры конца X–XIV вв. (Кызласов, 1983. С. 42–43). Время появления литых накладок, подобных найденной при раскопках Саркела, тоже остается пока под вопросом. Но, учитывая два случая нахождения аналогичных блях на «классических» наголовьях типа II, можно предполагать, что хронология бытования литых накладок «саркельского типа» совпала со временем распространения на территории Восточной Европы золоченых боевых наголовий сфероконической формы.

Артамонов, 1958 – Артамонов М. И. Саркел – Белая Вежа // Труды Волго-Донской археологической экспедиции. Т. I. М.; Л., 1958. (МИА; № 62).

Каинов, Каменский, 2013 – Каинов С. Ю., Каменский А. Н. О неизвестной находке фрагмента шлема с Дубошина раскопа // Новгород и Новгородская земля. История и ар-

хеология: мат-лы науч. конф., посв. памяти М. Х. Алешковского (Великий Новгород, 22–24 января 2013 г.). Великий Новгород, 2013. Вып. 27.

Кирпичников, 1971 – Кирпичников А. Н. Древнерусское оружие. Вып. 3: Доспех, комплекс боевых средств IX–XIII вв. Л., 1971. (САИ; Е1–36).

Кирпичников, 2009 – Кирпичников А. Н. Раннесредневековые золоченые шлемы. Новые находки и наблюдения. СПб., 2009.

Комар, 1999 – Комар А. В. Предсалтовские и раннесалтовские горизонты Восточной Европы (вопросы хронологии) // Vita Antiqua. Київ, 1999. № 2.

Кызласов, 1983 – Кызласов И. Л. Аскизская культура Южной Сибири. X–XIV вв. М., 1983. (САИ; Е3–18).

Мурашева, 2000 – Мурашева В. В. Древнерусские ремешковые наборы украшений. М., 2000.

Плетнева, 1996 – Плетнева С. А. Саркел и «Шелковый путь». Воронеж, 1996.

Плетнева, 2006 – Плетнева С. А. Древнерусский город в кочевой степи. Воронеж, 2006.

Плетнева, Якобсон, 1988 – Плетнева С. А., Якобсон А. Л. Отчет о работах Волго-Донской экспедиции на Левобережном Цимлянском городище (Саркеле – Белой Веже) в 1949 г.

Широухов, 2014 – Широухов Р. А. Импорты древнерусских типов на территории пруссов в X/XI–XIV вв. // Русь в IX–XII вв. Общество, государство, культура. М.; Вологда, 2014.

Sawicka, 2011 – Sawicka L. Szurpiły, St. 8 («Mosiężysko»), Woj. Podlaskie. Badania w latach 2008–2010 (Pl. 144–145) // Światowit. VIII (XLIX)/B, 2009–2010. Warszawa, 2011.

⁹ Сама конструкция шлема, при котором налобная и затылочная пластины накладываются на боковые, на территории Восточной Европы прослеживается еще с VIII в. (Каинов, Каменский, 2013. С. 184).

Detail of a helmet from the excavations in Sarkel – Belaya Vezha

S. Yu. Kainov

The present paper is concerned with a rare find of a part of the helmet found in 1949 during excavations at Sarkel or Belaya Vezha – the Khazar fortress seized by the Russian prince Svyatoslav Igorevich in 965 AD (Fig. 1, 1, 2). The detail in question is a cast brass mount on a lateral plate of a helmet of the sphero-conical shape (Type II after the typology by Anatoliy N. Kirpichnikov). On the basis of the reports and published materials from the excavation there is no possibility to date the detail under consideration more exactly than to the span of the 10th century. There are parallels of the Sarkel mount from the territory of Russia and Ukraine but unfortunately they are unrelated to any archaeological context (Fig. 1, 3, 4).

The single mount found during archaeological excavations comes from the cemetery of Shurpily (Poland) where it was uncovered in association with objects of the 13th century. This fact is explainable either by the prolonged use of helmets with similar mounts in this region or by chance penetration of an earlier object to a later context (Fig. 1, 5, 6).

The time of appearance of cast mounts of the ‘Sarkel type’ still remains questionable. Considering finds of two similar mounts immediately on helmets of type II (Fig. 2, 1, 2) we may suppose that the latter’s use in Eastern Europe coincided with the period of spread of gilt battle sphero-conical helmets.