

Ю.С. Худяков

Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирский государственный университет
E-mail: khudjakov@mail.ru

СЛОЖНОСОСТАВНОЙ ЛУК ИЗ МОГИЛЬНИКА УЛУГ-ЧОЛТУХ В ГОРНОМ АЛТАЕ

В ходе раскопок могильника хунно-сяньбийской эпохи Улуг-Чолтух в долине р. Эдиган в Горном Алтае сотрудниками Южно-Сибирского отряда Института археологии и этнографии СО РАН в полевом сезоне 2008 г. в мужском захоронении в кургане № 41 были обнаружены роговые накладки от сложносоставного лука, изучение которых дает возможность реконструировать форму данной находки. Среди найденных роговых деталей представлена концевая накладка на верхний конец лука. Она имеет закругленную верхнюю часть, узко – арочный вырез для надевания петли тетивы – и приостренный нижний конец. Вторая, парная накладка на верхний конец кибити сохранилась не полностью. Накладки на нижний конец кибити лука уцелели фрагментарно. У этих накладок имеются полукруглые концы и арочный вырез для тетивы. Срединные боковые накладки лежали в могиле почти полностью. Срединная фронтальная накладка с расширенными концами состояла из двух частей. Судя по отмеченным конструктивным особенностям, изученный лук имел длинную кибить и симметричные плечи. Несмотря на то, что накладки уцелели не полностью, их сопоставление позволяет проследить развитие лука с роговыми накладками у древних кочевников Горного Алтая, которым принадлежат памятники айрыдашского типа. Луки такой конструкции были характерны для культур кочевников Средней Катунь в течение второй четверти I тыс. н.э. Судя по данной находке, древние кочевники Горного Алтая не только заимствовали у центрально-азиатских кочевников наиболее эффективные для того времени дальнобойные луки, но и пытались их модифицировать.

Ключевые слова: Улуг-Чолтух, Горный Алтай, древние кочевники, луки, роговые накладки, развитие.

Yu.S. Khudyakov

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk State University
E-mail: khudjakov@mail.ru

THE COMPLEX-COMPOSITE BOW FROM THE ULUG CHOLTUKH BURIAL GROUND IN THE MOUNTAINOUS ALTAI

The South Siberian team of Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS found the antler brackets from the complex-composite bow in the male burial of the barrow No. 41 in the course of excavations at the Ulug Choltukh burial ground of the Xiongnu and Xianbei time in 2008. The site is situated in the Edigan River valley of Altai Mountains. These findings give an opportunity to reconstruct the shape of bow. Among them, the one is the ending bracket for the upper part of bow. It has the roundish upper limb, eyelet-arch gain for the loop of bowstring and acuminate lower limb. The second twin bracket for the upper tip of bowstave (kibiti) preserved fragmentary. The brackets for the lower limb of bowstave preserved incompletely. These brackets have the roundish tips and arch gain for bowstring. The medial side-brackets laid in the grave almost entirely. The medial frontal bracket with expanded limb consisted of two part. According to denoted constructive features, this bow had an elongated bowstave and symmetric shoulders. Even though the brackets preserved incompletely, their comparison permits to retrace the development of bow with antler bracket among ancient nomads of Mountainous Altai, which left behind the sites of Airydash type. The bows of such construction were typical of nomadic culture of Middle Katun River during the second half of first millennium BC. Based upon this finding, the ancient nomads of Mountainous Altai not only adopted the effective for that time far-ranging bows from the Central Asian nomads, but also tried to modify it.

Keywords: Ulug Choltukh, Mountainous Altai, ancient nomads, bows, antler brackets, development.

Изучение луков с роговыми накладками из раскопок курганов на памятниках айрыдашского типа хунно-сибирской эпохи в Горном Алтае продолжается в течение нескольких последних десятилетий.

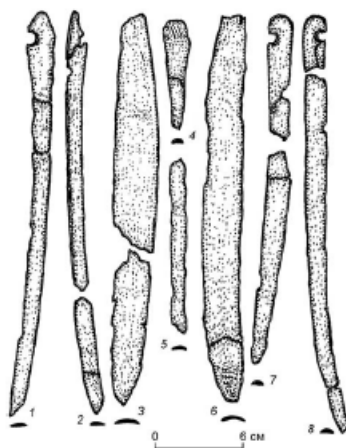
Данный тип археологических памятников был выделен в начале 1990-х гг. А.С. Суразаковым по материалам раскопок могильника Айрыдаш I, исследованного им на территории археологического микрорайона Средней Катунь в Чемальском р-не Горного Алтая. Этот исследователь предложил включить айрыдашский тип памятников в состав выделенной им кулджинской археологической культуры [Суразаков, 1992, с. 92–97]. Однако это предложение вызвало ряд серьезных возражений у некоторых археологов, изучавших памятники первой половины I тыс. н.э. на территории Восточного Алтая [Бобров, Васютин А.С., Васютин С.А., 2003, с. 32]. В последующие годы своеобразие археологических памятников айрыдашского типа было дополнено результатами раскопок на могильнике Улут-Чолтух в долине р. Эдиган в Горном Алтае в течение первого десятилетия 2000-х гг. [Худяков, 2006, с. 104–110]. На протяжении этого периода были прослежены некоторые характерные особенности в айрыдашском комплексе оружия дистанционного боя, в т. ч. в конструкции сложносоставных луков и наборе железных и костяных наконечников стрел [Худяков, 2005, с. 47]. Однако, это направление в изучении военного дела древних кочевников хунно-сибирской эпохи в Горном Алтае нуждается в дальнейшей целенаправленной разработке. В этой связи должны представлять несомненный интерес результаты изучения сложносоставных луков с частично сохранившимися роговыми накладками из раскопок могильника Улут-Чолтух, которые проводились автором настоящей статьи в предшествующие годы.

В числе находок остатков луков, обнаруженных во время раскопок могильника Улут-Чолтух в полевом сезоне 2008 г., самостоятельный научный интерес могут представлять роговые накладки лука, обнаруженные в ходе раскопок кургана № 41. От этого лука в раскопанном погребении сохранились значительные части фрагментов от двух пар концевых накладок на верхний и нижний концы кибики, определенные детали от пары срединных боковых накладок и фрагменты от срединной фронтальной накладки. Эти находки позволяют реконструировать первоначальную форму лука с полным набором роговых накладок.

Одна из концевых накладок на верхний конец кибики лука сохранилась почти полностью. Это длинная, узкая, плавно изогнутая по длине оси роговая пластина с закругленным верхним концом, полукруглым арочным вырезом – «уш-

ком» – для закрепления петли тетивы, постепенно сужающаяся к нижнему, приостроенному концу. Длина пластины – 28 см, ширина в верхней части, под «ушком» – 1,5 см, ширина в нижней части – 1 см. Она состоит из трех обломков разной длины. Вторая, парная пластина, которая также должна была крепиться к верхнему концу кибики, разломана на четыре части. У нее полностью утрачено верхнее окончание и арочный вырез. Пластина плавно изогнута по длине оси. Общая длина сохранившихся частей накладки – 27,7 см. Ширина пластины в верхней части – 1,4 см, в нижней части – 1 см. На внутренней поверхности пластины имеются следы косой нарезки для прочного приклеивания к деревянной основе кибики (см. рисунок, 1, 2).

Накладки на нижний конец кибики также сохранились фрагментарно. Одна из них состоит из четырех фрагментов, часть которых не соединяется вплотную между собой. Нижний конец накладки закруглен. На нем имеется полукруглый арочный вырез для наведения петли тетивы. Накладка плавно изогнута по длине оси и заметно сужается к противоположному концу. Она сохранилась в длину на 22 см. Ширина накладки в области «ушка» 1,5 см, на противоположном конце – 0,7 см.



Накладки на лук из кургана № 41 в могильнике Улут-Чолтух.

1, 2 – концевые боковые накладки из верхний концы кибики; 3, 6 – срединные боковые накладки; 4, 5 – части срединной фронтальной накладки; 7, 8 – концевые боковые накладки из нижний концы кибики.

Вторая накладка на нижний конец киби́ти также сохранилась не полностью. У нее полукруглый нижний конец и арочный вырез для тетивы. Эта часть накладки обломана. Она не соединяется вплотную с остальной частью накладки. Накладка плавно изогнута по длинной оси и плавно сужается к верхнему концу. Общая длина составленных фрагментов накладки составляет 31 см, ширина накладки в области ушка – 1,5 см, на противоположном конце – 0,7 см. На внутренней стороне накладок сохранились остатки косой нарезки для приклеивания к деревянной основе киби́ти (см. рисунок, 7, 8).

Срединные боковые накладки представляли собой длинные широкие роговые пластины, плавно сужающиеся с одной из сторон к концам. На внутреннюю поверхность накладок нанесена косая нарезка для приклеивания к деревянной основе киби́ти. Одна из них оказалась разломана на два неравных фрагмента. Концы разлома не соединяются. Общая длина двух фрагментов составляет 27,8 см, ширина в средней части – 2,6 см. Вторая срединная боковая накладка сохранилась в длину почти полностью. У нее оказался обломан один из пристроенных концов. На внешней поверхности обломанного конца нанесена косая нарезка. Общая длина накладки – 26,5 см, ширина в средней части – 2,5 см (см. рисунок, 3, 6).

От срединной фронтальной накладки сохранилось два фрагмента. Один из них имеет трапециевидное расширение на одном из концов и пологий срез для приклеивания второй части данной накладки. Судя по наличию этого среза срединная фронтальная накладка была составной. На трапециевидном конце и внутренней стороне накладки имеется косая нарезка, нанесенная металлическим инструментом. Длина данной накладки – 8,4 см, ширина расширенного окончания – 1,5 см. Второй фрагмент значительно поврежден. Он сохранился в длину на 12 см, в ширину на 0,8 см. Расширение на одном из концов не сохранилось (см. рисунок, 4, 5).

Судя по расположению в могиле двух пар концевых, пары срединных боковых и срединной фронтальной накладки, киби́ть данного сложносоставного лука была помещена в могильную яму поверх тела умершего человека, вдоль левой стороны его туловища от ступней до средней части грудной клетки. Если учесть размещение концевых и срединных накладок в могиле, то общая длина киби́ти лука должна была составлять не менее, чем 120 см. С учетом того, что пары верхних и нижних концевых накладок имели почти одинаковую длину, а также ориентируясь на их расположение в могиле, можно высказать предположение, что данный сложносоставной лук был симметричным. Он имел гибкие плечи равной длины, довольно длинные негнущиеся части, середину и концы, к которым

были приклеены концевые боковые, срединные боковые и срединная фронтальная накладки.

По своим конструктивным особенностям сложносоставной лук из кургана № 41 могильника Улут-Чолтук может быть отнесен к известной группе сложносоставных луков, которые были характерны для хуннов и других этнических групп древних кочевников Центрально-Азиатского историко-культурного региона в течение рассматриваемого хунно-скифийского исторического периода [Худяков, 2005, с. 47]. Однако некоторые отмеченные особенности данного лука, которые удалось выявить в процессе его исследования, могут свидетельствовать о том, что древние кочевники, населявшие район Средней Катунь во второй четверти I тыс. н.э., для обстрела противника не только использовали традиционные формы хуннских луков, заимствованные айрыкскими кочевниками у центральноазиатских кочевников, но и предпринимали самостоятельные попытки их модификации.

Список литературы

- Бобров В.В., Васютин А.С., Васютин С.А. Восточный Алтай в эпоху Великого переселения народов (III–VII вв.). – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. – 224 с.
- Суразак А.С. Памятники Горного Алтая первой половины и середины первого тысячелетия (кудыргинская культура) // Этническая история тюркоязычных народов Сибири и сопредельных территорий (по данным археологии): мат-лы Всерос. конф. – Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 1992. – С. 92–97.
- Худяков Ю.С. Вооружение центральноазиатских кочевников в II–V вв. н.э. // Военное дело кочевников Центральной Азии в скифско-хунно-сарматскую эпоху. – Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2005. – С. 19–55.
- Худяков Ю.С. Археология Южной Сибири хунно-скифской эпохи: учеб. пос. – Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2006. – 130 с.

References

- Bobrov V.V., Vasyutin A.S., Vasyutin S.A. Vostochnyj Altaj v epokhu Velikogo pereseleniya narodov (III–VII veka). Novosibirsk: Izd-vo IAET SO RAN, 2003. 224 pp. (In Russ.).
- Khudyakov Yu.S. Vooruzhenie central'no-aziatskikh nomadov v II–V vv. n.e. // Voennoe delo nomadov Central'noj Azii v syan'bijskuyu epokhu. Novosibirsk: Novosib. gos. un-t, 2005. Pp. 19–55. (In Russ.).
- Khudyakov Yu.S. Arkheologiya Yuzhnoj Sibiri hunno-syanskoy epokhi: uch. pos. Novosibirsk: Novosib. gos. un-t, 2006. 130 pp. (In Russ.).
- Surazakov A.S. Pamyatniki Gornogo Altaya pervoy poloviny i serediny pervogo tysyacheletiya (kudyrginskaya kul'tura) // Etnicheskaya istoriya tyurkoyazychnykh narodov Sibiri i sopredel'nykh territorij (po dannym arkheologii): mat-ly Vseros. konf. Omsk: Izd-vo Omsk. gos. un-ta, 1992. Pp. 92–97. (In Russ.).