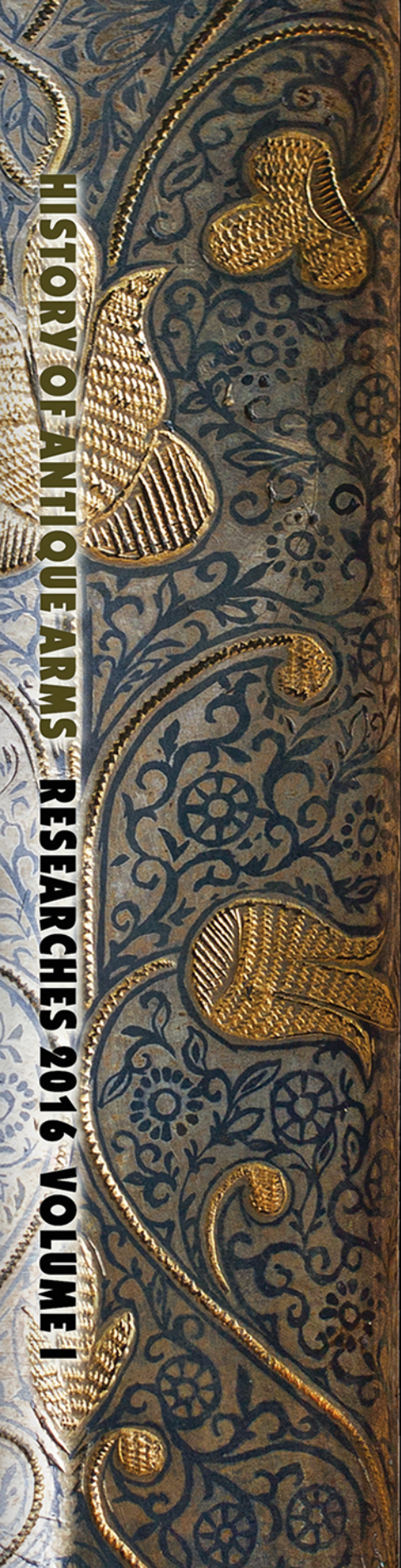




HISTORY OF ANTIQUE ARMS

**Researches
2016 Vol. I**

HISTORY OF ANTIQUE ARMS RESEARCHES 2016 VOLUME I

Institute of History of Ukraine NASU
National Museum of History of Ukraine
National Museum of Military History of Ukraine

HISTORY OF ANTIQUE ARMS

RESEARCHES 2016

Volume I



KYIV
2017

УДК [93+930]:623.4

ББК (Т)63.2:68.8

I-90

Затверджено до друку рішенням
Вченої ради Інституту історії України
Національної академії наук України.
Протокол №6 від 15 червня 2017 р.

Історія давньої зброї. Дослідження 2016:

зб. наук. пр. Т. 1 / Упорядник
Д. Тоїчкін; Інститут історії України
НАН України. – К.: Видавець Олег Філюк,
2017. – 288 с.

*Збірник наукових праць укладено на
основі матеріалів Другої міжнародної
зброєзнавчої конференції, що відбулася
у м. Київ (Україна) 16–18 травня 2016 р.*

Редакційна колегія:

д.і.н., проф. М. Ф. Дмитрієнко (голова),
д.і.н., проф., член-кор. НАН України
Г. В. Боряк, к.і.н. Д. В. Тоїчкін, к.і.н.
В. В. Томозов, д.ф.н. М. М. Хорасані,
к.х.н. В. М. Прокопенко, к.і.н. Я. О. Іщенко.

Упорядник:

к.і.н. Д. В. Тоїчкін

Рецензенти:

д.і.н., проф., член-кор. НАН України
О. П. Реєнт;
д.і.н. Т. В. Чухліб;
д.і.н. проф. І. Н. Войцехівська.

Approved for publication by the Academic
Board of the Institute of History of Ukraine
of the National Academy of Sciences of
Ukraine. Protocol №6, June, 15, 2017.

History of Antique Arms. Researches 2016:

collection of scientific papers. Vol. I / Compiler
Denys Toichkin; Institute of History
of Ukraine NASU. – Kyiv: Vydavets' Oleh
Filyuk, 2017. – 288 p.

*This collection of scientific papers based
on materials of the Second International
Conference on weaponology held in Kyiv,
Ukraine, May 16–18, 2016.*

Editorial Board:

Ph.D., Prof. M. Dmytriienko (chair), Ph.D., Prof.,
Correspondent Member of NASU H. Boriak,
Ph.D. D. Toichkin, Ph.D. V. Tomazov,
Ph.D. M. M. Khorasani, Sc.D. V. Prokopenko,
Ph.D. Ya. Ishchenko.

Compiler:

Ph.D. Denys Toichkin

Reviewers:

Ph.D., Prof., Correspondent Member
of NASU O. Reient;
Ph.D. T. Chukhlib;
Ph.D., Prof. I. Voitsekhivska.

ЗМІСТ | CONTENT

<i>Denys Toichkin.</i> Second International Research Conference on the History of Arms and Armor in Kyiv, Ukraine <i>Денис Тоїчкін.</i> Друга міжнародна конференція з історії зброї у Києві.....	8
<i>Denis Cherevichnik.</i> To the Question of the Origin of Yatagan <i>Деніс Черевічник.</i> До питання походження ятагану	17
<i>Denis Cherevichnik.</i> To the Issue of the Purpose of the Folding Khazar Sickle <i>Деніс Черевічник.</i> До проблеми призначення хозарських серпів	35
<i>Bede Dwyer.</i> Archers and Horses <i>Бедє Двейр.</i> Лучники й коні	51
<i>Anna Feuerbach, Thomas Hanley.</i> «Ulfberht» Blades: New Answers to Old Questions <i>Анна Феєрбах, Томас Хенлі.</i> Клинки «Ulfberht»: нові відповіді на старі питання	73
<i>Manouchehr Moshtagh Khorasani.</i> An Interpretation of Archery techniques in Persian Archery Manuals: A Practical Application <i>Манучегр Моштаг Хорасані.</i> Інтерпретація технік стрільби з луку у перських літописах: практичний аспект.....	82
<i>Manouchehr Moshtagh Khorasani.</i> Analysis of Persian Shamshir <i>Манучегр Моштаг Хорасані.</i> Аналіз перського <i>шамшира</i>	100
<i>Iaroslav Lebedynsky.</i> From Sarmatia to Gaul: Three Presumably Alan «Notched Blades» Found in France <i>Ярослав Лебединський.</i> Від Сарматії до Галії: три ймовірно аланські «клинки з вирізами», знайдені у Франції.....	117
<i>Andrea Lupo Sinclair.</i> Historical Overview of the Progression of Fencing and Fighting Systems in Italy Compared to the Development of the Weapons and Social Context <i>Андре Лупо Сінклер.</i> Еволюція фехтувальної та бійцівської системи в Італії у зв'язку з розвитком зброї та соціальним контекстом: історичний огляд	132
<i>Oleh Malchenko.</i> Two Captured Cannons from the Starodub Regiment Illustrated in P. J. Thelott's Album, the Beginning of the 18th Century	

Олег Мальченко. Дві трофейні гармати Стародубського полку з альбому Ф. Я. Телотта початку XVIII ст.....	155
Denys Toichkin. Sabers of Hetman Ivan Mazepa: Relic from the State Hermitage Museum (Russia) Денис Тоїчкін. Шаблі гетьмана Івана Мазепи: зразок з музею Державного Ермітажу (Росія)	172
Иракли Бакрадзе, Вахтанг Кизириа. О некоторых особенностях серебряного оформления западногрузинских палашей Irakli Bakradze, Vakhtang Kiziria. About Some Peculiarities of Silver Decorations of the West Georgian Broadwords	185
Юрий Бохан. Еще раз к вопросу об особенностях вооружения белорусских земель Великого Княжества Литовского в конце XIV–XV вв. Yury Bokhan. To Question the Features of Armaments of Belarusian Lands of Grand Duchy of Lithuania in the End of 14-15th Centuries.....	203
Мікалай Плавінскі. Заснавальнік беларускага зброязнаўства Mikalay Plavinsky. The Founder of Belarussian Weaponology (In the Memory of Yury Bokhan)	224
Владимир Гусынин, Владимир Прокопенко. «Обоймы с плечиками» – один из типов обойм сабельных ножен XIII–XIV вв. Vladimir Gusynin, Vladimir Prokopenko. «Scabbard Mounts with Hangers» – One Type of Scabbard Mounts of Saber from the 13-14th Centuries	228
Владимир Прокопенко. «Обоймы с крылышками» – один из типов обойм сабельных ножен XV–XVIII в. Vladimir Prokopenko. «Scabbard Mounts with Wings» – One Type of Scabbard Mounts of Saber from the 15-18th Centuries	243

«ОБОЙМЫ С КРЫЛЫШКАМИ» — ОДИН ИЗ ТИПОВ ОБОЙМ САБЕЛЬНЫХ НОЖЕН XV–XVIII вв.

Владимир Прокопенко

Аннотация

УДК 94(4)«15/18»; 623.444.22; 623.444.95

Данная работа сложилась в процессе сбора материала о «саблях-чечугах» XVII–XVIII в., неотъемлемой частью которых являлись специфические «обоймы с крылышками» на ножнах. Можно выделить два основных этапа их развития в XV–XVI и XVII–XVIII веках.

«Обоймы с крылышками» возникли в XV в. и получили широкое распространение на территории Северного Кавказа, Восточной Европы, Малой Азии, Ирана и Египта. К началу XVII в., вытесненные более простыми обоймами, они продолжили развиваться лишь в Северном Причерноморье и на Северном Кавказе. Второй этап их развития связан с общими тенденциями использования медных сплавов в сабельной оправе и поиском оптимальной формы легкой сабли, что в итоге сформировало традиционный облик «сабель-чечуг» и «ордынского» стиля оформления обойм сабельных ножен.

Ключевые слова: XV в., XVI в., XVII в., сабля, меч, ножны, обоймы, Восточная Европа, Северный Кавказ, Османская Империя.

Abstract

Vladimir Prokopenko

UDC 94(4)«15/18»; 623.444.22; 623.444.95

«SCABBARD MOUNTS WITH WINGS» – ONE TYPE OF SCABBARD MOUNTS OF SABER FROM THE 15–18th CENTURIES

The present work is a result of the collection of the materials from the 17–18th centuries' chechuga sabres. As their integral part, these sabers had specific scabbard mounts that were called "scabbard mounts with wings". They originate from the 15th century and were wide-spread in the Near East, the Northern Caucasus and the Eastern Europe, although their history is not reflected in academic literature and their descriptions are mostly limited by the material they are made of, and the decoration type. Two major types of "scabbard mounts with wings" can be distinguished: type one spread in the 15–16th centuries and type two spread in the 17–18th centuries. Generally, their construction did not vary a lot as material, they were composed of two materials: the earlier scabbard mounts were made of iron, the later ones were made of copper alloy. All of them are of a complex construction and consist of four or five elements: collars, complex hangers, cover for the scabbard top, rivets with loop and rings, and decorative cover pieces. For 15–16th centuries, the "scabbard mounts with wings" were wide-spread along the territories of the Northern Caucasus, the Eastern Europe, Asia Minor, Iran and Egypt. However, their application and development varied in all these regions. By the beginning of the 17th century, they were replaced by other scabbard mounts that were of a simpler construction, and then they remained widely forgotten, being further made only in the Northern Black Sea coastal area and the Northern Caucasus, to gain a new wave of popularity again later. The second stage of their development was due to common tendencies of copper alloy application in saber mounting, as well as to the search of the optimal shape of the light saber. All together lead to the formation of the traditional shape of "chechuga saber", and their popularity resulted in spreading the "horde" style winged scabbard mounts decoration in Eastern Europe.

Keywords: 15th century, 16th century, 17th century, saber, sword, scabbard, scabbard mounts, Eastern Europe, North Caucasus, Ottoman Empire.

Данная работа сложилась в процессе сбора материала о «саблях-чечугах» XVII–XVIII в.,¹ неотъемлемой частью которых являлись специфические обоймы на ножнах – «обоймы с крылышками».² Они возникли в XV в. и получили широкое распространение на Ближнем Востоке, Северном Кавказе и Восточной Европе. В научной литературе история подобных предметов была изучена слабо (нам известна лишь одна работа касающаяся непосредственно «обойм с крылышками» [Alexander, 2004, p. 135–186]), а их описание часто ограничивалось лишь указанием материала и вида декора. Ситуацию частично смогли исправить новые научные исследования, музейные каталоги и электронные базы музеев, которые ввели в научный оборот целый ряд сабель с сохранившимися ножнами. Еще одним важным источником информации являются изобразительные материалы, которые позволяют несколько компенсировать малочисленность археологических находок и оценить географию распространения такого типа обойм. На материале из всех этих источников и основывается данная работа. В целом же, предмет нашего внимания и, соответственно, статью можно разделить на две части: ранние «обоймы с крылышками» XV–XVI в. и более поздние медные обоймы «сабель-чечуг» XVII–XVIII в.³

- 1 В целом, многое из истории «сабель-чечуг» можно почерпнуть из работ Влоджимежа Квасневича [Квасневич, 2005, с. 33–38; Квасневич, 2012, с. 165–169], Войцеха Заблоцкого [Zablocki, 1989, p. 57–64, 89–92, 252–255] и Владимира Курмановского [Курмановский, 2010, с. 149–163]. Однако эта тема, несмотря на широкое распространение «сабель-чечуг» и интерес к ним исследователей, изучена недостаточно и на данный момент требует дополнительных исследований. К теме истории «сабель-чечуг» практичнее подойти со стороны постепенного изучения отдельных ее элементов, поэтому данный обзор вполне можно считать первой частью из цикла статей. Тут мы не будем уделять внимание историографии вопроса, проблемам терминологии и особенностям конструкции «сабель-чечуг». Со всем этим, в первом приближении, можно ознакомиться по вышеприведенным ссылкам.
- 2 Термины «обоймы с крылышками» как и «обоймы с плечиками» не являются научно устоявшимися и до настоящего времени в литературе не применялись. В рамках данного обзора, они используются для обозначения двух близких классов специфических сабельных обойм на ножны, бытовавших в XV–XVIII и XIII–XIV веках соответственно.
- 3 Пользуясь случаем, хочу выразить благодарность Гуцулу В. М., Гусынину В. А., Кожушко Н. И., Курмановскому В. С., Тоичкину Д. В. и Харитоненку А. В. за помощь и поддержку при подготовке данной публикации. Также хотелось поблагодарить Музей Давида в Копенгагене, Королевскую сокровищницу в Стокгольме и Метрополитен музей в Нью-Йорке за демократические правила использования фотографий экспонатов в научных публикациях.

Ранние «обоймы с крылышками» XV–XVI в.

На *Рис. 1 а* представлен внешний облик и конструкция ранних «обойм с крылышками» бытовавших в XV–XVI в. Они имеют сложную конструкцию и состоят из четырех или пяти элементов: хомутов, сложно профилированных плечиков, охватывающих верх ножен, заклепок с петлей и кольцами, а также необязательных декоративных накладок. Хомут изготавливали из неширокой пластинки которая, повторяя форму сечения ножен, охватывала их с боков и снизу. Его окончания располагались на фигурном «плечике-крылышке» и соединены все они вместе при помощи сквозной заклепки с петлей на тыльной стороне ножен, а в петлю вставлено кольцо для подвеса портупейного ремня. Фигурное плечико в виде овала сгибали П-образно вдоль длинной оси по форме верхней части ножен, а на плоском верхе формировали выступающее поперечное ребро. Заклепка с петлей проходила непосредственно под этим ребром.

Размышляя о возникновении подобной конструкции обойм, стоит отметить рост геометрических пропорций сабель, тенденции к чему были отмечены в эпоху Золотой Орды (выборка сабель в статье ограничена второй половиной XIII–XIV в.) [Евглевский, 2000, с. 146-150]. Изменения в геометрии клинка сказались на форме ножен и, возможно, тогда они получили широкий плоский верх и новую конструкцию обойм. Хотя предпосылки их возникновения сложились уже XIV в., они становятся известны лишь с XV в. Предположительно, это связано с тем, что в европейских степях XIII–XIV в. наряду с традиционными простыми обоймами (состоящих их хомутика и заклепки с петлей и кольцом) использовались «обоймы с плечиками» [Гусынин, 2017, с. 230-244]. Последние вполне могли стать предшественниками «обойм с крылышками» или же быть источником ряда конструктивных идей.

На протяжении XV–XVI в. «обоймы с крылышками» получили широкое распространение на территории Северного Кавказа, Восточной Европы, Малой Азии, Ирана и Египта. Но их использование и развитие в каждом из этих регионов протекало по разному. К началу XVII в. их вытеснили другие, более простые обоймы, и они оказались забыты, продолжая развиваться лишь в Северном Причерноморье и на Северном Кавказе, чтобы уже в новой форме вновь получить широкую популярность.

На Северном Кавказе было найдено значительное количество сабель с оправой подобного типа (1-1-1-11) (*Рис. 2*). Их соотносят с кругом памятников средневековых черкесов и датируют в широких рамках XIV–XVII веков. Для более узкой датировки необходимо индивидуально рассматривать каждое погребение и проводить анализ инвентаря на основе накопленных за последние годы данных. К сожалению, комплексных работ

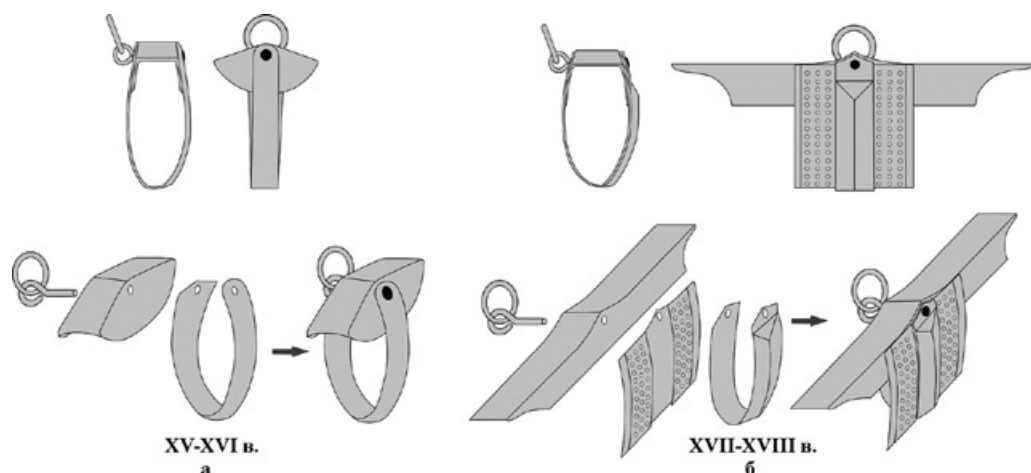


Рис. 1. Внешний вид и конструкция «обойм с крылышками» XV-XVI в. (а) и XVII-XVIII в. (б).

по типологии и хронологии средневековых северокавказских сабель крайне мало. Одна из немногочисленных статей, посвященная этой теме, принадлежит В. С. Курмановскому. Согласно ей, такие сабли относятся к двум группам (имеются ввиду две группы с прямыми перекрестьями), различающимися деталями формы клинка и перекрестья, бытовавших в XV–XVI и XVI–XVII в. соответственно [Курмановский, 2014, с. 154]. В публикации И. А. Дружининой приведен краткий анализ инвентаря адыгских погребений, выполненный в рамках создания информационно-поисковой системы «ADYG», и «длинные (до 130 см) сабли большой кривизны, с изгибом клинка в нижней трети, с прямым перекрестием и опущенными вниз под прямым углом концами, штыковидным окончанием клинка подромбического сечения...» отнесены к рубежу XV–XVI в. и XVII веку [Дружинина, 2012, с. 116]. Таким образом, вполне можно очертить нижнюю границу появления в регионе сабель имеющих «обоймы с крылышками» XV веком.

Многие из этих сабель имеют длинное лезвие клинка плавно переходящее в штыковидное окончание, которое, как считается, было приспособлено для пробивания кольчатых доспехов. Сформировавшись на территории Северного Кавказа, они в XV–XVI веках начинают активно использоваться в соседних регионах. В некоторых случаях, на местах их используют как пример для «выкова» копий, а также для создания новых образцов, отличных от прототипов. Известно, что изготовление сабель со штыковым окончанием было налажено в Московском царстве и Сефевидском Иране, где смешение различных традиций выкова создало новый тип лезвия – с выделенной елманью [Курмановский, 2010, с. 199–213; Прокопенко, 2012,

с. 284-295]. Привлекательно было бы предположить, что вместе с распространением удачного вида оружия могло проходить и проникновение нового облика ножен. Однако преждевременно называть Северный Кавказ родиной «обойм с крылышками», поскольку нам пока неизвестны пути их распространения и история развития на Ближнем Востоке.

Обоймы ножен северокавказских сабель изготовлены из железа, как и остальные элементы прибора, и в целом отличаются простотой оформления, без использования декоративных накладок, что может указывать на их повсеместное утилитарное использование. Из общего массива находок выделяется сабля из погребения 21 могильника МТФ-3 (1-3) (Рис. 2, в). К сожалению, доступная прорисовка не позволяет оценить детали конструкции обойм, но заметно, что плечики на лицевой стороне имеют длинный фигурный выступ, тянущийся под хомутиками к низу ножен. На некоторых османских и венгерских саблях XVI в. (3-14, 4-3) (Рис. 5, з, м) под накладками ножен про-

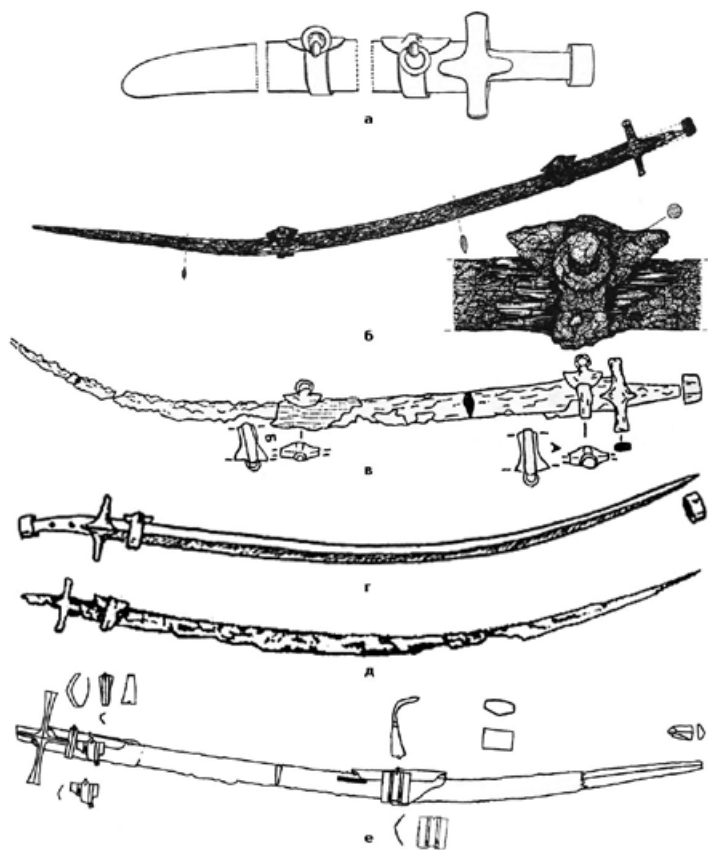


Рис. 2. Северокавказские сабли XV-XVII в. с сохранившимися обоймами ножен: (а) — кур. близ станицы Абинской (Краснодарский край, Россия) (1-1); (б) — пог. 1 к. 6 мог. Иноземцево-1 (около пос. Иноземцево Ставропольского края, Россия) (1-2); (в) — мог. МТФ-3 у станицы Старокорсунской (Краснодарский край, Россия) (1-3); (г) — Псекупский мог. (Республика Адыгея, Россия) (1-4); (д) — мог. 1 у с. Нижний Черек (Кабардино-Балкария, Россия) (1-5); (е) — сабля с медной оправой из кур. у ст. Белореченской (Краснодарский край, Россия) (7-1).

смаатриваются широкие пластинки, расположенные под хомутами, что наводит на мысль о близости их конструкции с обоймами ножен сабли из МТФ-3.

На территории Поднепровья известны две находки «обойм с крылышками»: сабля, с сохранившейся одной обоймой, найденная в районе о. Байда в Запорожье (2-1) (Рис. 3, а) и комплект из перекрестья и двух обойм, найденные близ пгт. Лисянка Черкасской области (2-2) (Рис. 3, б). Находку сабли (2-1) связывают с осадами первой Запорожской Сечи на о. Байда войсками крымского хана Дивлет I Герая в 1557 и 1558 годах. Комплект (2-2) можно датировать достаточно широко – XV–XVI в., а компактную находку связать с заменой оправы сабли, в результате чего перекрестье и обоймы оказались сняты. Конструктивно они практически идентичны северокавказским образцам и лишь обоймы (2-2) выделяются наличием фигурных выступов с декоративными отверстиями на верхней плоскости плечиков. Любопытно отметить, что плечики сабли Мстиславского (2-3) (Рис. 4), первой половины XVI в., также имеют подтреугольный выступ на верхней плоскости ножен.

«Обоймы с крылышками» были известны также и в Московском царстве. Так, интересным образцом являются ножны с серебряной оправой сабли князя Федора Михайловича Мстиславского, первой половины XVI в. (2-3) (Рис. 4). Булатное лезвие сабли имеет турецкое или египетское происхождение, а оправа изготовлена в Восточной Европе, возможно, в Оружейной палате Московского Кремля. Плечики обойм почти скрыты массивной накладкой расположенной под хомутом обоймы, но их форма прослеживается по краям накладки и по прорисовке тыльной стороны ножен. На верхней части плечиков расположено высокое ребро под которым расположена заклепка скрепляющая хомут и плечико. Само плечико, как было отмечено ранее, имеет подтреугольный выступ на верхней плоскости ножен, а его общий внешний вид напоминает форму плечиков поздних медных обойм (первый тип). Необходимо отметить и форму хомутов, имеющих выпуклое ребро на лицевой части обоймы, и внешне похожих на более поздние образцы. Это, вместе с расположением накладок между хомутами и плечиками (что также характерно для поздних обойм «сабель-чечуг»),⁴ может говорить или о более позднем времени изготовления

4 К этому перечню можно добавить характерное оформление петельки для кольца подвеса – в виде куба со срезанными вершинами, аналогичное оформление петли отмечено у сабли середины XVII в. (11-4) (Рис. 11, е). А также наличие целого портупейного подвеса с тканым поясом. В собрании ОПМК хранится ряд сабель с сохранившимися ткаными портупейными поясами и почти все они, кроме сабли князя Мстиславского (2-3), датируются XVII в. [Прокопенко, 2014, с. 187, 188].

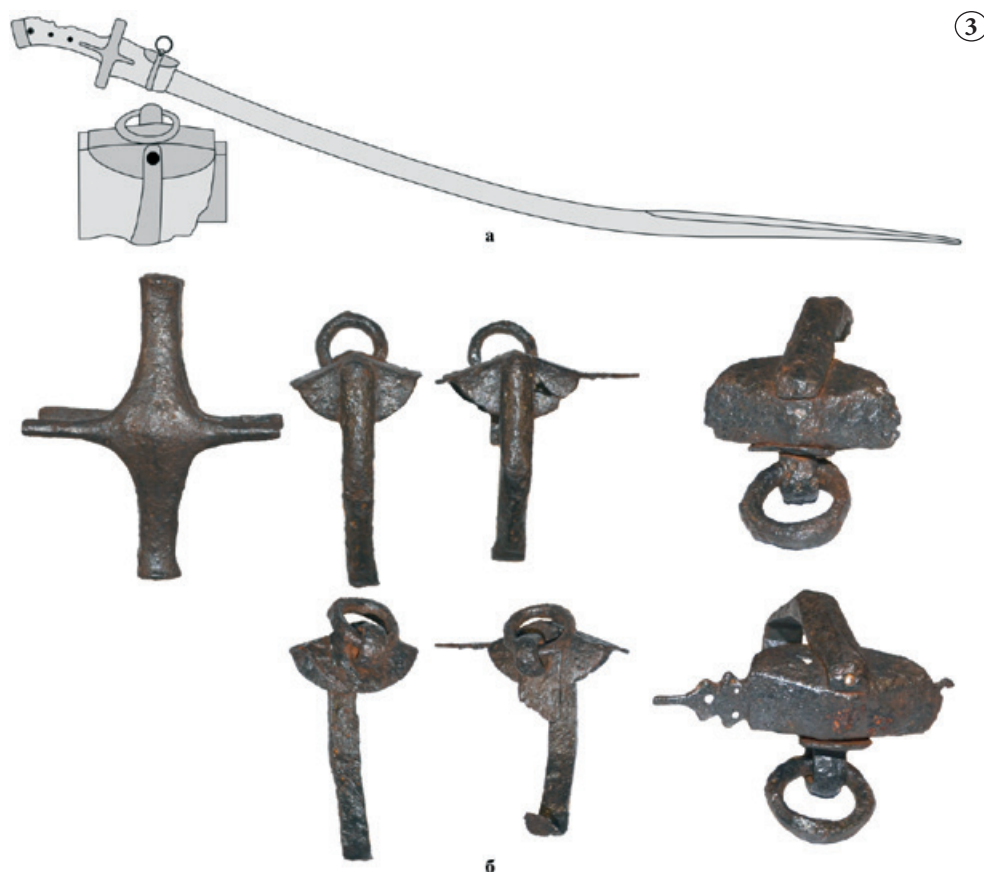


Рис. 3. Сабли XVI в. с территории Поднепровья: (а) — сабля найденная на дне Днепра близ о. Байда (г. Запорожье, Украина) (2-1); (б) — случайная находка перекрестья и двух обоем близ пгт. Лисянка (Черкасская обл., Украина) (2-2).



Рис. 4. Сабля князя Федора Михайловича Мстиславского (первая половина XVI в.) (2-3).

(или о ремонте с обновлением отдельных элементов) данного сабельного прибора, или о более раннем начале изменений в конструкции «обойм с крылышками», которые, возможно, уже в XVI в. стали приобретать черты характерные для обойм «сабель-чечуг» XVII-XVIII в.

Сабли с «обоймами с крылышками» можно увидеть на картине «Сражение под Оршей» (написана между 1525 и 1535 годами), дающей подробное

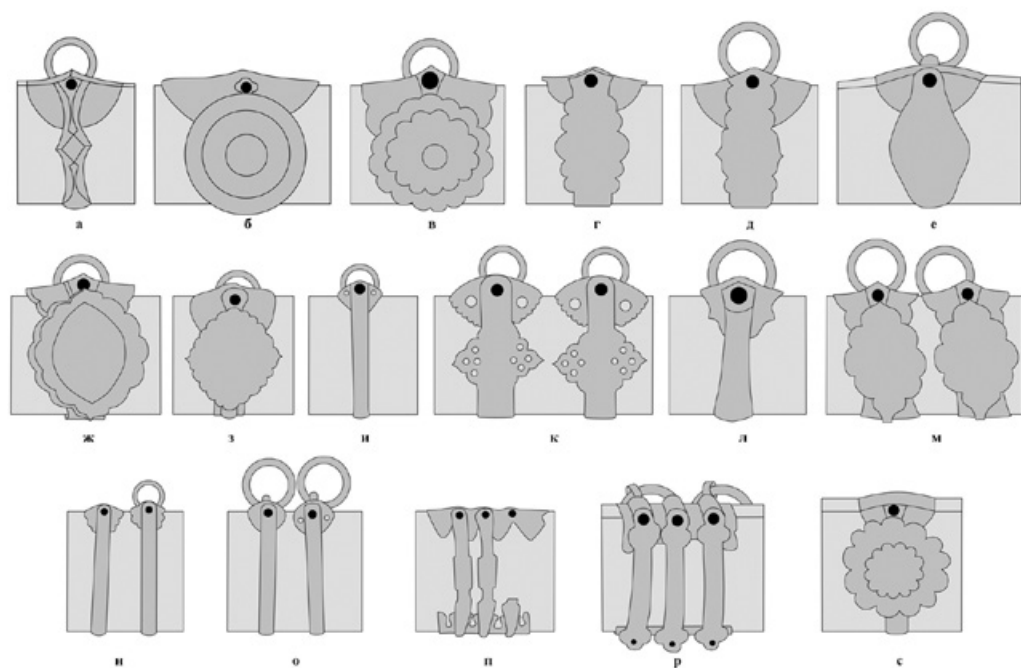


Рис. 5. Прорисовки «обойм с крылышками» XV-XVI в. с музейных экспонатов (а-р) и изобразительных источников (с):

(а) — меч приписываемый пророку Давуду (Давиду) (3-1); (б) — меч XV в. принадлежавший мамлюкскому султану Каит-бай ал-Ашраф Сайф ад-дину (3-4); (в) — мамлюкская сабля середины XV в. (3-5); (г) — мамлюкский (?) меч конца XV в. (3-6); (д) — сабля XV в. принадлежавшая османскому султану Мехмеду II (3-8); (е) — сабля XVI в. принадлежавшая султану Сулейману I Кануни (3-10); (ж) — османский меч XVI в. (3-11); (з) — османская сабля середины XVI в. (3-14); (и) — османский (?) меч середины XVI в. (3-15); (к) — меч XV в. принадлежавший Скандербегу (Георгийю Кастриоти) (4-1); (л) — венгерская сабля конца XV в. (4-2); (м) — венгерская сабля датированная 1514 г. и принадлежавшая эрцгерцогу Фердинанду II (4-3); (н) — меч XVI в. принадлежавший Дьёрдь Тури (4-4); (о) — венгерская или балканская сабля первой половины XVII в. (4-9); (п) — венгерская сабля середины XVI в. (4-11); (р) — венгерская сабля второй половины XVI в. (4-13); (с) — рисунок сабли сделан во время визита византийского императора Иоанна VIII Палеолога во Флоренцию (1437–1439 г.) (5-1).

представление о деталях вооружения и внешнего вида воинов того времени. Так, некоторые из всадников московской поместной конницы вооружены саблями на ножнах которых расположены характерные обоймы (5-2) (Рис. 6, а, б). Обоймы изображены с крупными фигурными плечиками и тонкими хомутами, а на некоторых автор прорисовал по два кольца подвеса на обойме (Рис. 6, а). Можно предположить, что это ошибка художника привыкшего к внешнему виду синхронных венгерских сабель имеющих попарное размещение точек подвеса (4-3, 4-4) (Рис. 5, м, н).

В европейских и турецких музейных фондах хранится большая коллекция османских и мамлюкских мечей и сабель XV–XVI в. Среди них и ряд таких, на ножнах которых расположены «обоймы с крылышками» (3-1–3-15) (Рис. 5, а-и). Наиболее ранние из них – четыре мамлюкских (3-3–3-6) (Рис. 5, б-г) и три османских клинка (3-7–3-9) (Рис. 5, д) датируемые XV в., а среди материала XVI в. можно выделить шесть предметов (3-10–3-15) (Рис. 5, е-и), приписываемых османской военной традиции. Несколько отдельно стоит рассматривать мечи, приписываемые пророку Давуду (3-1) (Рис. 5, а) и Абу аль-Фараджу (3-2), оправа которых была создана в XV–XVI в. в стиле синхронных мамлюкских и османских образцов. Все эти предметы принадлежали правящей элите или являлись церемониальными, поэтому их оправа значительно отличается от сабель из Поднепровья и Северного Кавказа.⁵ Часто изготовленные из серебра, они украшались орнаментом и позолотой, а лицевая сторона хомутов нередко имела сложную форму (Рис. 5, а, г, д, е) и украшалась накладками круглой или овальной форм (Рис. 5, б, в, ж, з), закрепленными поверх хомутов. Конструкция обойм могла быть и сложнее нежели изображено (Рис. 1, а). Так, обоймы османской сабли XVI в. (3-12) кардинально отличаются от «классической» конструкции «обойм с плечиками» и, возможно, плечико и хомут объединены вместе в одной детали. На фотографиях обоймы другой османской сабли XVI в. (3-14) (Рис. 5, з) под хомутами видна еще одна пластинка, размер и форму которой скрывает крупная накладка.

Тут также стоит отметить рисунок сделанный итальянским художником Антонио Пизанелло во время визита византийского императора Иоанна VIII Палеолога во Флоренцию в 1437–1439 годах (5-1) (Рис. 5, с). На ряде подробных иллюстраций были запечатлены император со свитой, а также разнообразные детали вооружения свиты византийцев – в том чис-

5 Можно предположить, что существовали и простые обоймы, аналогичные северокавказским, но археологическими материалами с территории Ближнего Востока подтверждающих это мы пока не располагаем.

ле и сабля с подвесом. На рисунке видны круглые фигурные накладки на хомутиках обойм, а также характерно изогнутые плечики. Ближайшие аналоги подобного оформления можно найти на ножнах мамлюкских сабель середины XV в. (3-4, 3-5) (Рис. 5, б, в). Данный рисунок является самым ранним точно датированным источником по теме «обойм с крылышками» и указывает на то, что этот тип обойм уже полностью сформировался и получил определенное распространение еще в первой трети XV в.

В период экспансии османов в Европу «обоймы с крылышками» попадают на Балканы и в Венгрию (4-1-4-15) (Рис. 5, к-р). До наших дней дошли два клинка XV в. с оправой такого типа: меч, приписываемый Скандербегу (Георгию Кастриоти), правителю княжества Кастриоти (г.ж. 1405–1468), и национальному герою Албании (4-1) (Рис. 5, к), а также венгерская сабля (4-2) (Рис. 5, л). Их облик говорит об значительном османском влиянии на местную оружейную традицию, но в их оправках уже можно отметить характерную черту более поздних венгерских сабельных ножен – попарное размещение точек подвеса (пока еще только в виде одной верхней пары обойм). Поскольку османские и мамлюкские клинки не обладали подобной конструкцией ножен, можно предположить, что она возникла в XV в. на Балканах и в Венгрии, приобретая к XVI в. свой привычный вид в виде двух пар обойм (4-3-4-9) (Рис. 5, м, н, о). Именно такими являются ножны к сабле эрцгерцога Фердинанда II, датированной 1514 г. (4-3) (Рис. 5, м).

В Венгрии XVI–XVII в. произошло дальнейшее развитие «обойм с крылышками» (4-10-4-15) (Рис. 5, п, р). Плечики парных обойм слились в одну широкую пластину сложной формы, аналогичная симметричная пластина разместилась в нижней части ножен (4-10, 4-15), позже на каждой из обойм появился средний третий хомут (4-11-4-14) без кольца подвеса. В дальнейшем обоймы приобрели более привычный для своего времени вид – хомутики с плечиками слились в одну цельную деталь (из литых медных или железных элементов сваренных или спаянных вместе), уже ненужная заклепка исчезла, а петля стала неотъемлемой частью обоймы. Она располагалась на задней части обоймы, на «традиционном» месте заклепки с петлей, но со временем остался лишь вариант с петлей на верхней части ножен.⁶

6 Подобные процессы происходили и с другими типами «обойм с крылышками». Так, известны простые железные обоймы с одним тонким хомутиком и рудиментарными крылышками на лицевой стороне, а также петлей на тыльной стороне ножен. Аналогичные изменения обойм «сабель-чечуг» будут рассмотрены ниже.

Среди иллюстративных источников сабли с «обоймами с крылышками» встречаются нечасто. Кроме рассмотренных выше источников, рисунка Антонио Пизанелло (1437–1439 г.) (5-1) (Рис. 5, с) и картины «Сражение под Оршей» (1525–1535 г.) (5-2) (Рис. 6, а, б), их можно увидеть лишь на книжных миниатюрах конца XV–XVI в., созданных в Османской империи (5-3–5-5), Иране (в Тебризе, Лахиджане, Гиляне, Ширазе) (5-6–5-24) (Рис. 6, в–м) и Средней Азии (в Бухаре и Герате) (5-25–5-29) (Рис. 7).⁷ Так, на иранских миниатюрах из «Шах-наме» конца XV в. они изображались как в их «традиционном облике», с небольшими плечиками-крылышками в верхней части ножен и тонкими хомутиками (5-10, 5-11), так и с крупными фигурными плечиками, тянущимися почти на всю ширину ножен (на рисунках можно различить и расположенные поверх хомутики) (5-6–5-9, 5-12–5-15) (Рис. 6, в, г). В начале XVI в. обоймы с небольшими фигурными крылышками можно увидеть на саблях турецких *дели* с миниатюр «Сулейман-наме» (5-3–5-5), а также на рисунках из «Шах-наме» Шаха Тахмасиба (5-19–5-21) (Рис. 6, и). Но все чаще их начинают изображать с широкими трапециевидными плечиками, занимающими всю ширину ножен (возможно так могли изображать широкие прямоугольные накладки вместе с плечиками, аналогичные по конструкции с поздними «обоймами с крылышками») (5-16–5-19, 5-22–5-24) (Рис. 6, д–з, к–м). Сабли с «обоймами с крылышками» встречаются и на среднеазиатских миниатюрах XVI в. (5-25–5-29) (Рис. 7). Их изображали в виде крупного полукруглого плечика с волнистыми краями, занимающего всю ширину ножен, и тонкого хомутика поверх. Вероятно, они имеют иранские или кавказские корни и в этом ракурсе любопытно отметить фрагмент из «Бабур-Наме» (рубеж XV–XVI в.), где упоминается черкесский клинок с штыковидным окончанием: «Махди султан проткнул коня Абд ал-Карима своим черкесским клинком, конь тотчас же упал. Когда Абд ал-Карим поднимался, Махди султан отмахнул ему кисть руки.» [Азимджанова, 1992, с. 65]. Возможно эта черкесская сабля могла иметь и оправу, подобную северокавказским образцам.

7 К сожалению, обоймы на ножны представляют собой слишком маленький элемент, точную конструкцию которого трудно изобразить на небольшой по размеру миниатюре. Поэтому при анализе подобных изображений всегда присутствует некоторая доля допущений и авторских предположений, которые неизбежны в условиях отсутствия синхронного археологического материала, способного подтвердить или опровергнуть наши заключения, как, например, в случае с рисунком Пизанелло (5-1).



а



б

6



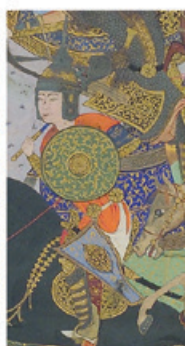
в



г



д



е



ж



з



и



к



л



м



Рис. 6 (слева). Миниатюры и картины XV–XVI в. с саблями на ножнах которых расположены «обоймами с крылышками»: (а, б) — картина «Сражение под Оршей» (1525–1535 г.) (5-2); (в) — «Шах-наме» (1494 г.) — «Битва Кей-Хосрова с царем Макраном» (5-6); (г) — «Шах-наме» (1494 г.) — «Кей-Хосров движется, чтобы спасти Гударза» (5-7); (д) — «Шах-наме» Шаха Тахмасиба (1525–1535 г.) — «Ночная битва Кей-Хосрова и Афрасиаба» (5-16); (е) — «Шах-наме» Шаха Тахмасиба (1525–1535 г.) — «Бой Хосрова Парвиза с Бахрам Чубином» (5-17); (ж) — «Шах-наме» Шаха Тахмасиба (1525–1535 г.) — «Бахрам Гур убивает волка» (5-18); (з, и) — «Шах-наме» Шаха Тахмасиба (1525–1535 г.) — «Гостахам убивает Лаххака и Хоршидварда» (5-19); (к) — «Шах-наме» (1562–1583 г.) — «Битва между иранцами и туранцами» (5-22); (л) — «Шах-наме» (1562–1583 г.) — «Битва между иранцами и туранцами» (5-23); (м) — «Шах-наме» (1524 г.) — «Битва Пирана с Гударзом» (5-24).

Рис. 7 (сверху). Среднеазиатские миниатюры из «Хамсе» («Пять драгоценностей») Низами (1524–1525 г.) с саблями, на ножнах которых расположены «обоймами с крылышками»: (а) — «Хосров на троне» (5-25); (б, в) — «Хосров видит купающуюся Ширин» (5-26); (г-ж) — «Битва между Александром и Дарием» (5-27).

Поздние «обоймы с крылышками» XVII-XVIII в.

В XVII в. возникла сабля, которая быстро приобрела значительную популярность в странах Восточной Европы и стала известна под названиями «ордынка», «чечуга» или «смычок». Ее появление было связано как с общей эволюцией сабли в регионе и поиском оптимальной формы легкой кавалерийской сабли, так и повсеместным использованием цветных металлов в оформлении сабельного прибора.⁸ Место окончательного формирования ее облика доподлинно неизвестно, но любопытно отметить то, как воспринимали сабли с подобной оправой в Московском царстве и Речи Посполитой. Так, в актовых документах московской Оружейной палаты 1660–1670 годов встречаются многочисленные указания на бытование и изготовление сабель «с медною оправою на черкасское дело» [Курмановский, 2014, с. 153]. С высокой долей вероятности, можно утверждать, что речь идет о медных «обоймах с крылышками» «сабель-чечуг». В Речи Посполитой «чечуги» также назывались «ордынками», что указывает на широкое распространение их среди «ордынцев» – крымских и ногайских татар. К сожалению, дошедшие до наших дней «чечуги» из собраний музеев Польши, Швеции, России, Украины и Китая по большей части не имеют своих историй (исключением являются отдельные сабли (7-1, 7-6, 9-1)), позволяющих определить место их изготовления, которым мог быть Северный Кавказ, Крым, Речь Посполитая или Московское царство. Более детальный разбор их эволюции и путей распространения нам еще предстоит сделать, но в первом приближении уже можно предположить, что свою «классическую» форму «сабли-чечуги», а вместе с ними и медные «обоймы с крылышками», приобрели на территории Северного Кавказа и Северного Причерноморья в начале XVII в., а уже в середине столетия стали широко известны в соседних регионах.⁹

8 Оформление ножен и рукояти традиционно выполнялось в одном стиле и по большей части из одного материала (железное перекрестье – железная оправа ножен, серебряное перекрестье – серебрянная оправа, медное перекрестье – медная оправа), поэтому широкое использование в сабельной фурнитуре медных сплавов привело к новому витку развития «обойм с крылышками» в XVII в., уже в виде обойм «сабель-чечуг».

9 Надо отметить, что конструкция и форма отдельных элементов поздних «обойм с крылышками» могли сформироваться еще в первой половине XVI в. Это можно видеть на примере оправы сабли князя Мстиславского (2-3) (Рис. 4), если конечно ее оправа получила свою нынешнюю форму в XVI в.

Конструкция медных¹⁰ «обойм с крылышками» (Рис. 1, б) не претерпела значительных изменений и мало отличается от более ранних образцов, изменился лишь материал и форма отдельных элементов. Хомутики стали изготавливаться из узких медных полосок, на лицевой стороне которых стали делать выпуклое продольное ребро, плечики получили вытянутую подпрямоугольную форму с центральным поперечным ребром над заклепкой. На лицевой части появилась широкая прямоугольная накладка, размещенная под хомутиком и которая обычно украшалась простым чеканным орнаментом в виде вертикальных рядов точек или штрихов. Железная заклепка с петлей скрепляла всю конструкцию, проходя через окончания хомутика, накладку и плечико-крылышко. Медные сплавы, а зачастую это была латунь, являлись основным материалом из которого изготавливали элементы обойм. В более богатых образцах использовалась позолота и серебро. Единственным элементом обоймы, который украшался, были прямоугольные накладки, на которые наносили чеканкой повторяющиеся узоры из точек, штрихов или использовали штамп для получения более сложного узора с точками (Рис. 8, б-з; 9, в; 10, а, г). На хомуты и плечики наносили лишь простые поперечные и продольные линии (Рис. 8, г, д; 9, в; 10, г). Однако обоймы сабель, которые были созданы в Речи Посполитой и Московском царстве, могли украшаться более сложными узорами выполненными в различных техниках и наносившихся на все элементы обоймы (Рис. 10, б, в).

Самая ранняя «обойма с крылышками» из медного сплава с точной датировкой происходит из раскопок поля битвы под Берестечком (28 июня – 10 июля 1651 г.) (7-2) (Рис. 8, б),¹¹ но есть и более ранние образцы. К ним относится сабля со штыковым концом и медной оправой, найденная на Серверном Кавказе, в кургане у станицы Белореченской (7-1) (Рис. 2, е). Там

10 Под словом «медный» тут и далее подразумеваться медный сплав, но в ряде случаев у нас была возможность уточнить состав этого материала. Так, известно, что обоймы сабли (7-5) (Рис. 9, в) изготовлены из позолоченной латуни, а для ряда обойм (6-1, 6-2, 7-8, 7-9, 8-3) (Рис. 8, в-з) был проведен РФА, который показал, что они изготовлены из латуни (их элементный состав (>1%) указан в таблице). Поэтому можно предположить, что при изготовлении обойм «сабель-чечуг» в основном использовалась латунь. Пользуясь случаем, еще раз хочу выразить признательность Харитоненку А. В. за помощь в проведении рентгенофлуоресцентного анализа.

11 Пользуясь случаем, еще раз хочу выразить признательность заведующей отделом истории РОКМ Кожушко Н. И. за консультацию про медную «обойму с крылышками» из собрания РОКМ (7-2).



⑧



⑨



Рис. 8 (слева выше). «Обоймы с крылышками» и их фрагменты: (а) — железная обойма второго типа с медной пайкой (отдельно выделены фрагменты соединения хомута с накладкой и накладки с крылышком) (10-3); (б) — находка «обоймы с крылышком» первого типа на поле битвы под Берестечком (28 июня – 10 июля 1651 г.) (7-2); (в) — обойма первого типа (7-9); (г, д) — обоймы первого типа (7-8); (е) — обойма второго типа (8-3); (ж) — накладка «обоймы с крылышком» (6-1); (з) — накладка «обоймы с крылышком» (6-2).

Рис. 9 (слева ниже). «Сабли-чечуги» XVII-XVIII в. с обоймами первого типа: (а) — (7-3); (б) — (7-4); (в) — (7-5); (г) — (7-6).

Рис. 10 (сверху). «Сабли-чечуги» XVII-XVIII в. с обоймами второго (а) и третьего (б-г) типов: (а) — (8-1); (б) — (9-1); (в) — (9-2); (г) — (9-3).

же была найдена и сабля с аналогичными железными обкладками (10-4).¹² Вот как описывает их Курмановский В. С.: «О конструкции металлической оправы ножен и их покрытии можно определенно говорить только для двух образцов из Белореченской (инв. №37258, оп. 337, №295, 967-968). Металлическая оправа ножен в обоих случаях сходна по конструкции и выполнена из одного материала с перекрестием (в одном случае – из железа, в другом – из медного сплава). Она представлена обоями сложной конструкции (на одном образце сохранилась одна, на другом – две обоймы), состоящими из крупной изогнутой фигурной пластины, расположенного на ножнах со стороны обуха клинка, в средней части которой заклепкой крепилось кольцо для ремня португези, расположенное на внутренней стороне ножен, прямоугольного щитка на внешней стороне ножен (на клинке с медной оправой он V-образно изогнут, что говорит о наличии ребра на внешней поверхности ножен) и охватывающего их пояса, которому на внешней стороне ножен придана выпуклая форма» [Курмановский, 2014, с. 153]. Сабли с характерной оправой автором были отнесены к XVII в., на основе аналогий с оправой «чечуг» XVII в. Однако их датировки вполне можно расширить до XVI – первой половины XVII в.

Тут также стоит отметить и случайную находку железной обоймы (10-3) (Рис. 8, а), внешний вид и конструкция которой, также как и в случае с обоймой (10-4), аналогичны поздним «обоймам с крылышками». Ее характерной особенностью является широкое использование медной пайки для соединения отдельных элементов. Технология пайки медными сплавами различных сабельных элементов известна с эпохи средневековья [Инкова, 2016, с. 435; Кабанов, 1963, с. 237],¹³ но обобщающих работ по теме на данный момент нет, что создает трудности в датировке таких предметов. Можно предположить, что эти две железные обоймы (10-3, 10-4) являются довольно ранними. Но сказать бытовали ли они параллельно с медными или были их прямыми предшественниками мы пока не можем.

Поздние медные «обоймы с крылышками» можно разделить на три основные группы, в зависимости от формы плечиков. Плечики I типа в ра-

12 К сожалению, мы не располагаем фотографиями или прорисовками этой железной обоймы (10-4) но, со слов Курмановского В. С., она похожа на железную обойму с пайкой (10-3) (Рис. 8, а) и имеет длинные крылышки первого типа. Возможно будущая расчистка этого предмета также выявит медную пайку.

13 Ряд предметов сабельной фурнитуры, найденной на территории Золотерева городского округа (первая половина XIII в.), также имеют следы пайки медью. Эти данные пока не опубликованы и базируются на основе устной консультации с Гусыниным В. А.

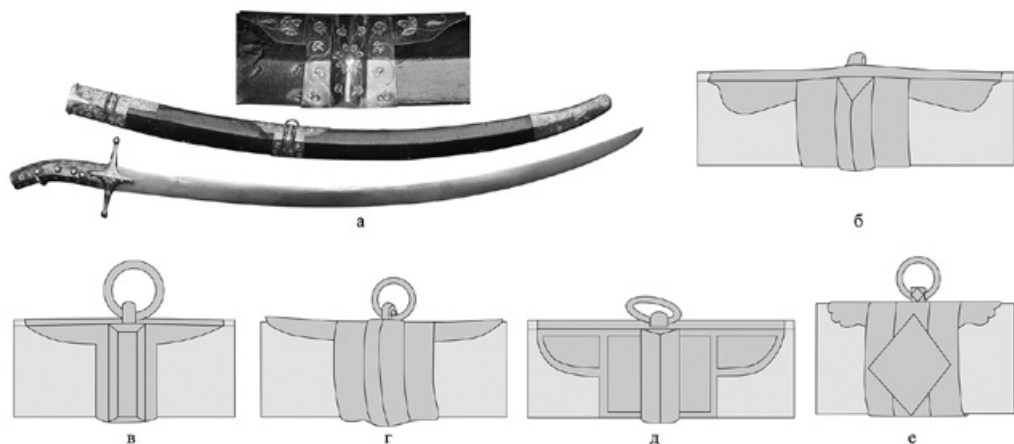


Рис. 11. Сабли с оправой ножен созданных под влиянием моды на «обоймы с крылышками»: (а) — османская сабля XVII в. (10-1); (б) — «сабля-чечуга» XVII в. (10-2); (в) — венгерская сабля второй половины XVI в. (11-1); (г) — сабля московской работы середины XVII в. (11-2); (д) — сабля конца XVII – начала XVIII в. принадлежащая Петру I (11-3); (е) — сабля московской работы середины XVII в. (11-4).

зогнутом состоянии имеют вид вытянутого прямоугольника с овальными вырезами в углах (7-1–7-11) (Рис. 2, е; 8, б-д; 9). Постепенное сглаживание выреза на боковых частях плечиков формирует «овальную» форму плечика (в разогнутом состоянии) – II тип обойм (8-1–8-3) (Рис. 8, е; 10, а). А дополнительный подтреугольный вырез в середине плечика дает форму, напоминающую восьмерку (в разогнутом состоянии), или крылышко (в согнутом) – III тип обойм (9-1–9-6) (Рис. 10, б-г).¹⁴

Рост популярности «сабель-чечуг» в Османской империи, Речи Посполитой и Московском царстве привел к появлению моды на «ордынское» оформление сабельного прибора. В некоторых случаях конструкцию «обойм с крылышками» оставляли нетронутой, ограничиваясь лишь декорированием сабельного прибора, как например, в случае ряда сабель (9-1, 9-2, 9-4) (Рис. 1-10, б, в). Но чаще всего изменения носили более радикальный характер.

¹⁴ Любопытно отметить внешнюю схожесть оформления плечиков этого типа с некоторыми ранними «обоймами с плечиками» XIII–XIV в. [Гусынин, 2017, с. 230–244]. Было бы привлекательно предположить преемственность такой формы, но мы, на данный момент, не располагаем материалами, позволяющими надежно доказать подобные эволюционные изменения.

На этом фоне выделяются две сабли (10-1, 10-2) (Рис. 11, а, б), при изготовлении оправ которых мастера постарались создать обоймы внешне максимально похожие на оригинальные. Они изготовлены из серебряных пластинок, спаянных между собой. Выделены и соответствуют внешнему виду все внешние элементы «обойм с крылышками»: хомуты, накладки, крылышки и петелька для кольца подвеса на тыльной части ножен. Внешне обойму (10-1) можно отнести I типу, а (10-2) – к II типу. Их сабельный прибор украшен гравированным рисунком (цветочный орнамент и розетки) с позолотой, а серебряный фон покрыт очень мелким черневым растительным орнаментом. Хотя конструкция рукоятки и перекрестий этих сабель значительно разнится, особенности украшения и конструкция обойм указывает на то, что они были изготовлены в один период и в рамках одной художественной школы.

Считается, что оправа сабли (10-1) была изготовлена османскими мастерами [Тоїчкін, 2013, с. 372-374; Gutowski, 1997, р. 65, 126; Rivkin, 2015, р. 171, 172] во второй половине XVII – начале XVIII в. К этому же периоду относятся и две сабли с подобной техникой оформления прибора из собраний украинских музеев: шамшир в оправе карабелы второй половины XVII в. из собрания ЧИМ (№ И-2893) [Тоїчкін, 2013, с. 298-305] и сабля второй половины XVII – начала XVIII в. из собрания ПХМ (№ 642) [Тоїчкін, 2013, с. 340-341]. Первая, судя по надписям на ножнах, была изготовлена в 1664 г. в греческом ремесленном центре в Османской империи на заказ зажиточного грека. Вторую саблю считают продуктом закавказских мастеров, созданную под влиянием османской оружейной традиции. В похожей технике выполнены ножны османского кинжала середины XVIII в. (собрание FAFC, № R-299), возможно принадлежащего султану Мустафе III [Bashir, 2008, р. 169].

Немаловажную роль в поиске источника возникновения такой специфической техники украшения играют и предметы быта. Тут любопытно отметить небольшой енкоплион, выполненный в виде книги. Он был создан в 1670 г греческим мастером Зотосом, его серебряная «обложка» покрыта глубоким растительным орнаментом с позолотой, а фон – мелкими растительными завитками, выполненными в технике черни [Ballian, 2015]. Греческие мастера и их ученики имеют отношение и к ряду предметов гражданского и церковного обихода, выполненными в московской Серебряной палате и имеющими на серебряном фоне чернение в виде мелкого растительного орнамента [Постникова-Лосева, 1972]. Нам известно о приезде в Москву из Стамбула греческих ювелиров в 1662 и 1664 г., а также об их учениках создавших во второй половине XVII – начале XVIII в. целую серию серебряной посуды и различной церковной утвари, укра-

шенных искомым чернением. Таким образом, мы имеем ряд предметов со специфическим декоративным оформлением, которые были созданы греческими ремесленниками Османской империи, а также их учениками, что, в свою очередь, дает нам возможность связать происхождения сабельных оправ (10-1) и (10-2) с греческой ювелирной традицией второй половины XVII – начала XVIII в.¹⁵

Две выше рассмотренные сабли также уникальны тем, что мастера оставили петлю на тыльной стороне ножен – во всех остальных случаях мастера переносили точку подвеса на верхнюю поверхность ножен (11-1–11-5) (Рис. 11, в-е), что было обусловлено традициями конструкции обоем ножен того периода. Изготовленные из серебра, они в разной степени повторяли внешний вид своих прототипов. Мастера часто упрощали форму плечиков, в результате чего их либо можно условно отнести к II типу (11-1–11-3) (Рис. 11, в-д), либо просто констатировать наличие крылышка сложной формы (11-4, 11-5) (Рис. 11, е). Аналогичная ситуация сложилась с внешним видом хомутов и накладок.

Мода на «ордынское» оформление сабельного прибора также породила целиком самостоятельное ответвление в виде «армянских ордынок» (12-1–12-3, 12-6) (Рис. 12, а-в) и «армянских карабел» (12-4, 12-5) (Рис. 12, г) [Квасневич, 2005, с. 33-38; Квасневич, 2012, с. 165-169].¹⁶ Они возникли и

15 Сабля (10-2) имеет дорогой, украшенный золотой насечкой, клинок с интересным сюжетом – птица, которая ест виноград, в окружении цветов и побегов. Подобные сюжеты можно встретить на иранском оружии и доспехах, например: на теске (собрание FAFC, № R-203), изготовленном в центральном Иране в 1761 году с сюжетом, изображающим мелких птиц, сидящих на цветочных ветвях [Bashir, 2008, р. 84]; на карде второй половины XVIII в. (собрание МРА, № 1142) с похожим сюжетом [Khorasani, 2006, р. 608]; на доспехах «чар-айна» XVIII в. (собрание FAFC, № R-750; собрания ВМТ, ВМШ, ВМБА), украшенных рисунком птиц в ветвях винограда [Bashir, 2008, р. 310; Khorasani, 2006, р. 705-707, 710, 711]. Можно предположить, что клинок сабли (10-2) был изготовлен в Иране в начале XVIII в., а затем импортирован в Турцию, Крым или Россию, где под руководством греческих ювелиров получил оправу в стиле «сабель-чечуг».

16 Надо отметить, что в типологии В. Квасневича под «армянскими» саблями подразумевается и «сабли-чечуги», и «армянские ордынки», и «армянские карабелы» – все вместе. «Чечугами» он называет тип простых «армянок», а их парадный вариант считает «армянскими ордынками». В данном обзоре мы не называем «чечуги» «армянками», так как предполагаем иное место их происхождения и более широкое распространение, но для «армянских ордынок» и «карабел» действительно удобно использовать определения и терминологию В. Квасневича. Это целиком оправдывает себя, поскольку эти типы сабель сформировались на территории Речи Посполитой при непосредственном участии армянской общины.

получили широкое распространение в Речи Посполитой второй половины XVII – начала XVIII в., и их вполне можно рассматривать как отдельную самостоятельную ветвь в развитии «сабель-чечуг». Считается, что они возникли благодаря деятельности армянских мастеров во Львове, являющимся в этот период крупным ремесленным центром.¹⁷ Эти сабли активно использовались как атрибут военного костюма, поскольку орнаментация прибора ножен и рукояти была исключительно красива, в связи с чем они прежде всего играли роль гражданского оружия. Сохранив внешний вид, конструктивно обоймы значительно изменились. Как и у рассмотренных выше сабель (11-1-11-5) (Рис. 11, в-е), конструкция изменилась в сторону более «монолитной», а точка подвеса переместилась на верхнюю часть ножен, но вместо поперечной петельки в этих саблях используется короткая трубка, ориентированная вдоль оси ножен и подпаянная к верху обойм, а место кольца заняла фигурная трапециевидная петля. Надо отметить, что окончание ножен также получило «крылышко», оформленное в стиле обойм.

На основе изложенного материала можно сделать некоторые предварительные выводы. Так, конструкция ранних «обойм с крылышками» полностью сформировались в первой половине XV в., а сабли с такой оправой в начале получили распространение на Северном Кавказе, Египте, Османской империи и, вероятно, в Улусе Джучи. В конце XV – первой половине XVI в. они появляются на Балканах, в Венгрии и Московском царстве. Их начинают изображать на иранских и среднеазиатских миниатюрах. Дальнейшее развитие и использование этого типа обойм в каждом из регионов протекало по разному. К XVII в. «обоймы с крылышками» уже были забыты в Османской империи и Иране, их вытеснили другие, более простые типы. В Венгрии и Балканах их стали изменять, что привело, в конце концов, к формированию своих уникальных типов. Подо-

17 Считается, что армянская община Львова возникла в XIII–XV в. из переселенцев с территорий, находившихся под контролем татар и турок [Крипьякевич, 1963, с. 165, 166]. Возможно, в первую очередь, это были выходцы из Крыма и Османской Империи, откуда они принесли форму и технологию восточного оформления сабельного прибора, создав на новом месте свою самобытную разновидность «ордынок». Тут необходимо помнить и о весомой роли армянских ремесленников в Стамбуле, и об обширных торговых связях армянских купцов, ввозивших в Польшу предметы восточной роскоши – ковры, шелковые ткани, породистых коней и, естественно, оружие и полуфабрикаты для их изготовления [Тоїчкін, 2013, с. 191, 293, 294]. Не исключено, что именно армянские мастера и торговцы внесли значительную лепту в распространение «сабель-чечуг» в Речи Посполитой.

бные процессы происходили в Северном Причерноморье и на Северном Кавказе, в результате чего возникли обоймы с накладками под хомутами, которые в XVII в., во время распространения использования медных сплавов в сабельных оправах, сформировали «традиционный» облик прибора ножен «сабель-чечуг». Последние получили широкое распространение в Восточной Европе XVII-XVIII в. и стали прототипами для дальнейших локальных вариаций.

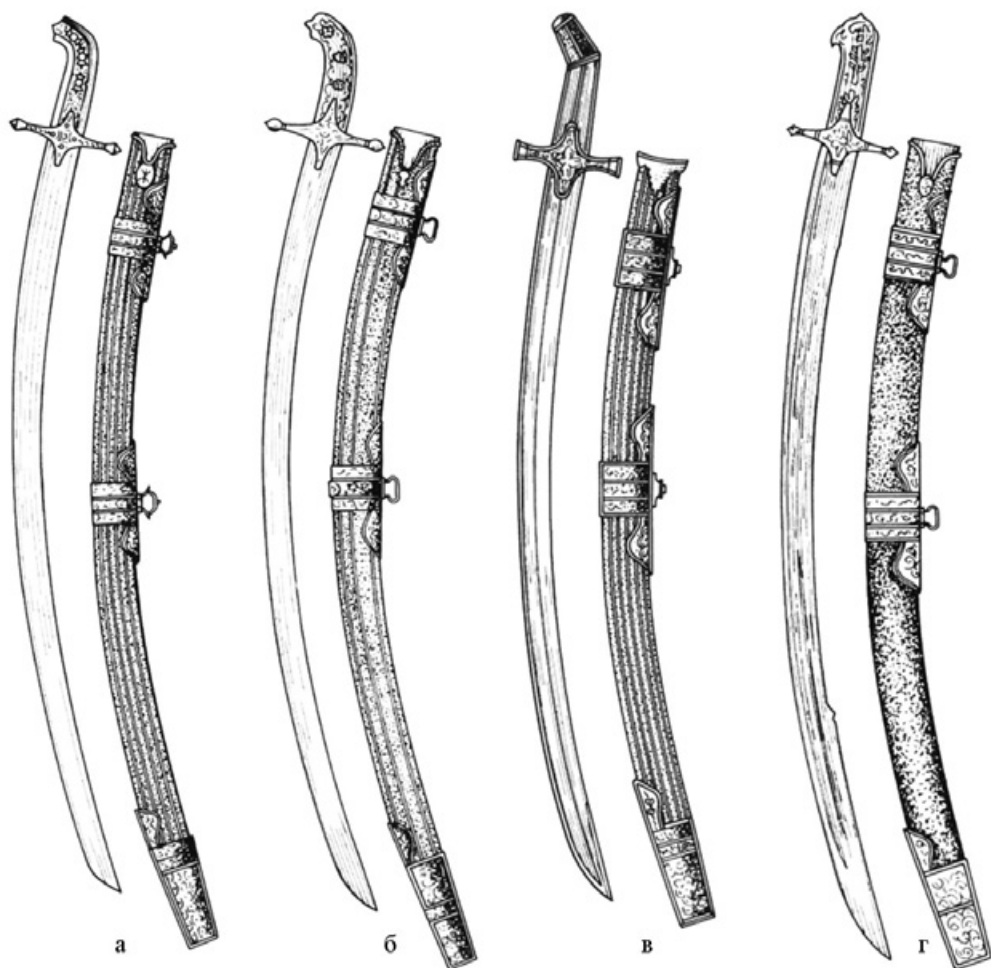


Рис. 12. «Сабли-армянки» (а-в) и «армянская карabela» (г) второй половины XVII – начала XVIII в.: (а) — (12-1); (б) — (12-2); (в) — (12-3); (г) — (12-4).

ТАБЛИЦЫ

РАННИЕ «ОБОЙМЫ С КРЫЛЫШКАМИ» XV-XVI в.	
Сабли из погребений средневековых черкесов XV-XVII в. на Северном Кавказе	
1-1	Сабля найдена в кургане близ станицы Абинской (Краснодарский край, Россия) (Рис. 2, а) [Веселовский, 1906, с. 77].
1-2	Сабля найдена в погребении 1 кургана 6 могильника Иноземцево-1 (около пос. Иноземцево, Ставропольский край, Россия) (Рис. 2, б) [Березин, 2007, с. 185, 226; Горелик, 2008, с. 178]. Общая длина — 1215 мм, длина рукояти — 120 мм, максимальная ширина в средней части — 35 мм. На расстоянии 45 см от конца клинка и в 15 см от перекрестья зафиксированы простые железные обоймы.
1-3	Сабля найдена в погребении 21 могильника МТФ-3 (около стан. Старокорсунской, Краснодарский край, Россия) (Рис. 2, в) [Голубев, 1997, с. 115-118; Горелик, 2008, с. 178]. Сохранившаяся длина сабли 1170 мм (окончание утрачено), на расстоянии 4 и 55 см от перекрестья расположены две железные обоймы. Плечики последних имеют на лицевой стороне фигурный выступ (?) тянущийся под хомутиками к низу ножен.
1-4	Сабля найдена в курганах Псекупского могильника (Республика Адыгея, Россия) (Рис. 2, г) [Горелик, 2008, с. 178; Ловпаче, 1985, с. 16-64].
1-5	Сабля найдена в могильнике 1 у с. Нижний Черек (Кабардино-Балкария, Россия) (Рис. 2, д) [Горелик, 2008, с. 178; Нагоев, 1981, с. 35].
1-6	Сабля найдена в кургане у с. Кызбурун III / Дугулугуей (Кабардино-Балкария, Россия) [Нагоев, 2000, с. 50].
1-7	Сабля найдена в кургане у с. Чегем II (Кабардино-Балкария, Россия) [Нагоев, 2000, с. 50].
1-8	Сабля найдена в кургане у с. Чегем II (Кабардино-Балкария, Россия) [Нагоев, 1980, с. 158].
1-9 – 1-11	Три сабли найденные в 12, 21 и 22-м кургане близ с. Бамут (Чечня, Россия) [Крупнов, 1963, с. 228]. Длина двух последних сабель 1,2 и 1,3 м соответственно.
Сабли (и элементы оправ) XVI в. с территории Поднепровья и Московского Царства	
2-1	Сабля XVI в. найденная в 1995 г. при исследовании дна Старого Днепра в районе острова Байда (г. Запорожье, Украина) (собрание МИЗК) (Рис. 3, а) [Нефёдов, 1997, с. 37-41; Прокопенко, 2012, с. 290, 295; Пустовалов, 2011, с. 147-152; Rivkin, 2015, р. 166]. Общая длина — 1235 мм. Характерной особенностью этой сабли является штыковое острие с выделенной елманию. Сабельный прибор выполнен из железа, сохранилась одна обойма у перекрестья.
2-2	Случайная находка перекрестья и двух обойм близ пгт. Лисянка (Черкасская обл., Украина) (собрание ЧС) (Рис. 3, б). Оправа изготовлена из железа. Изначально крылышки были украшены фигурными отрезками на верхней плоскости ножен, от которых остался лишь один. Хомуты имеют полукруглое сечение на лицевой и плоское на тыльной стороне. На тыльной стороне хомут несколько расширяется от низа к верху. Значительная часть тыльной стороны хомутов утрачена, что не дает возможности точно оценить размеры ножен. Высота ножен на первой обойме составляла 64 мм, ширина плоского верха — 11 мм, на второй обойме — 57 мм и 11 мм соответственно. Оценочная толщина ножен — до 20 мм. Размер полости под устье ножен в перекрестье — 17 на 58 мм.
2-3	Сабля первой половины XVI в. (возможно, была изготовлена между 1526 и 1550 годами) принадлежавшая князю Федору Михайловичу Мстиславскому (собрание ОПМК, № Ор-205/1-3 (2732167)) (Рис. 4) [Аствацатурян, 2002, с. 85-88; Комаров, 2002, с. 140-143, 331, 332; Курмановский, 2010, с. 176-178; Солнцев, 1853а, с. 82, 83; Солнцев, 1853б, № 88, 89; Ульянов, 1990, с. 92-105; Московский Кремль (б)]. Общая длина — 1015 мм, длина лезвия — 860 мм, ширина лезвия у основания — 55 мм, ширина лезвия у начала елмани — 60 мм, длина рукояти 125 мм, перекрестья — 220 и 97 мм, длина ножен — 960 мм, ширина ножен у обоймы — 80 мм, общий вес с портупеей — 2,6 кг. Булатное лезвие сабли имеет турецкое или египетское происхождение, а серебряная оправа изготовлена на территории Восточной Европы и, возможно, подвергалась позже ремонту. Конструкция и внешний вид ряда отдельных элементов обоймы напоминает больше поздние медные обоймы нежели синхронные кавказские, османские и венгерские образцы. Форма крылышек близка к форме крылышек медных обойм первого типа, массивные накладки расположены под хомутами, а последние имеет четкое ребро.

Османские и мамлюкские мечи и сабли XV-XVI в.	
3-1	Меч, приписываемый пророку Давуду (Давиду) (собрание МДТ, № 21/137) (Рис. 5, а) [Aydin, 2007, p. 184, 185; Yücel, 2001, p. 19, 20]. Общая длина — 1010 мм, длина лезвия — 874 мм, ширина лезвия у основания — 57 мм, вес без ножен — 1,145 кг, вес с ножнами — 2,986 кг, длина ножен — 930 мм. Элементы ножен выполнены из серебра и были созданы, вероятно, в XVI в.
3-2	Меч принадлежавший Абу аль-Фараджу – аббасидскому визирю аль-Мансура (г.п. 754-775) (собрание МДТ, № 1/100) и датированный 767 г [Alexander, 2004, p. 151, 164; Stöcklein, 1934, p. 216; Yücel, 2001, p. 70]. Общая длина — 995 мм, длина лезвия — 890 мм. Оправа меча была обновлена в XV-XVI в. мамлюками.
3-3	Мамлюкская сабля XV в., принадлежавшая мамлюкскому султану Каит-бай ал-Ашраф Сайф ад-дину (г.п. 1468—1496) (собрание МДТ, № 1/181) [Alexander, 2004, p. 152, 166; Yücel, 2001, p. 86]. Общая длина — 1003 мм, длина лезвия — 840 мм, длина ножен — 872 мм. Элементы ножен украшены рельефным орнаментом с сельджукискими мотивами, а на лицевой стороне обойм расположены круглые узорные накладки. В XVI в. сабля подвергалась ремонту, по какой-то причине оставшемся незавершенным. Окончание ножен и навершие рукояти утеряны.
3-4	Мамлюкский меч XV в., принадлежавший мамлюкскому султану Каит-бай ал-Ашраф Сайф ад-дину (г.п. 1468—1496) (собрание МДТ, № 1/180) (Рис. 5, б) [Alexander, 2004, p. 144; Yücel, 2001, p. 82]. Общая длина — 990 мм, длина лезвия — 845 мм, длина ножен — 900 мм. Обоймы выполнены из серебра и украшены круглыми узорными накладками.
3-5	Мамлюкская сабля середины XV в. (собрание МДТ, № 1/121) (Рис. 5, в) [Yücel, 2001, p. 93]. Общая длина — 1030 мм, длина лезвия — 895 мм, длина ножен — 935 мм. Элементы ножен выполнены из позолоченного серебра и украшены круглыми узорными накладками.
3-6	Мамлюкский (?) меч конца XV в., собрание МДТ, № 1/130) (Рис. 5, г) [Alexander, 2004, p. 145, 156, 173]. Общая длина — 1005 мм, длина лезвия — 877 мм, ширина лезвия — 56 мм. Сохранилась лишь одна обойма с хомутом подромбической формы и фигурными краями.
3-7	Османская сабля XV в. (собрание МДТ, № 1/381) [Yücel, 2001, p. 133]. Общая длина — 1120 мм, длина лезвия — 960 мм, длина ножен — 990 мм. Доступная фотография показывает тыльную часть ножен, где можно отметить расширение хомута от низа к верху, к плечу обоймы.
3-8	Османская сабля XV в., принадлежавшая османскому султану Мехмеду II (г.ж. 1432-1481) (собрание МДТ, № 1/106) (Рис. 5, д) [Alexander, 2004, p. 144]. Обойма украшена растительным узором, а хомутики на лицевой стороне имеют подромбическую форму с фигурными краями.
3-9	Кончар XV в., принадлежавший османскому султану Мехмеду II (г.ж. 1432-1481) (собрание МДТ, № 1/91) [Ayhan, 2011, p. 118, 119; Yücel, 2001, p. 131]. Общая длина — 1200 мм, длина лезвия — 1020 мм, длина ножен — 1100 мм. Элементы ножен выполнены из железа. Конструкция обойм значительно отличается от «классической», крылышко расположено на верхней плоскости ножен и не охватывает его бока.
3-10	Османская сабля XVI в. принадлежавшая султану Сулейману I Кануни (г.ж. 1494-1566) (собрание МДТ, № 1/463) (Рис. 5, е) [Вишневская, 2010, с. 113; Atıl, 1987, p. 155]. Общая длина — 940 мм. Прибор сабли железный, декорированный растительным орнаментом в технике золотой насечки, а хомутики на лицевой стороне имеют подромбическую форму.
3-11	Османский меч XVI в. (собрание МДТ, № 1/387) (Рис. 5, ж) [Alexander, 2004, p. 145; Yücel, 2001, p. 140]. Обоймы выполнены из позолоченного серебра и украшены овальными накладками с фигурным краем и растительным орнаментом.
3-12	Османская сабля XVI в. (собрание МДТ, № 1/386) [Alexander, 2004, p. 144; Yücel, 2001, p. 147]. Общая длина — 1020 мм, длина лезвия — 865 мм, длина ножен — 900 мм. Элементы ножен выполнены из позолоченного серебра и украшены чеканным растительным орнаментом. Конструкция обойм значительно отличается от «классической», и, возможно, хомут и плечико объединены вместе в одной детали.
3-13	Османская сабля XVI в. (собрание МДТ, № 394) [Yücel, 2001, p. 148]. Общая длина — 1000 мм, длина лезвия — 850 мм, длина ножен — 905 мм.

3-14	Османская сабля середины XVI в. (собрание ТПД, № Y 58) (Рис. 5, з) [Schuckelt, 2010a, p. 46, 47; SKD Online Collection (a)]. Общая длина — 978 мм, длина лезвия — 839 мм, вес — 1,06 кг, вес с ножами — 1,61 кг. Оправа сабли выполнена из серебра и украшена чеканным растительным орнаментом, поверх хомутов обойм расположены ромбические накладки с фигурным краем и растительным узором. На фотографии обойм видно наличие неширокой пластинки под хомутом внизу ножен.
3-15	Османский (?) меч середины XVI в. (собрание ТПД, № Y 72) (Рис. 5, и). Подарок курфюрсту Саксонии Августу (г.ж. 1526-1586) в 1574 г. от Генри фон Бюнау — члена имперской миссии в Стамбуле [Schuckelt, 2010a, p. 52; Schuckelt, 2010b, p. 32, 33]. Общая длина (с ножами (?)) — 1015 мм, длина лезвия — 872 мм, вес с ножами — 1,43 кг. Обоймы с простыми хомутами и маленькими крылышками, которые имеют по два декоративных отверстия.
Балканские и венгерские мечи и сабли XV-XVII в.	
4-1	Меч XV в. принадлежавший Скандербергу (Георгию Кастриоти) (г.ж. 1405-1468) (Рис. 5, к) [Kalmár, 1971, p. 64; KHM Wien, 2010]. На ножнах расположены три обоймы: парные у устья ножен и одиночная ближе к середине. Хомуты имеют на лицевой стороне вертикальное ребро и треугольные выступы с декоративными отверстиями по бокам. Крылышки имеют волнистый край и два отверстия по бокам от хомута. На каждой обойме расположены кольца подвеса.
4-2	Венгерская сабля конца XV в. (собрание HMB, № 55.3239) (Рис. 5, л) [Kalmár, 1971, p. 72; Kovács, 1995, p. 215-217; Kovács, 1999, p. 79, 121; Kovács, 2010, p. 77, 78; Lugosi, 1988]. Общая длина — 1015 мм, длина лезвия — 850 мм, ширина лезвия — 30 мм. На ножнах расположены три обоймы: парные у устья ножен и одиночная ближе к середине. Крылышки имеют волнистый край. На каждой обойме расположены кольца подвеса.
4-3	Венгерская сабля, датируемая 1514 г. и принадлежавшая эрцгерцогу Фердинанду II (г.ж. 1529-1595) (собрание HMB, № 55.3236) (Рис. 5, м) [Kalmár, 1971, p. 71, 72; Kovács, 1999, p. 68, 119; Kovács, 2010, p. 87, 88; Temesváry, 1982, p. 48, VIII; Temesváry, 1992, p. 34]. Общая длина — 1070 мм, ширина лезвия — 40 мм. На ножнах расположены четыре обоймы собранные попарно, они украшены накладками ромбической формы с фигурным краем и растительным орнаментом. Крылышки имеют волнистый край и украшены аналогично. На каждой обойме расположены кольца подвеса. На фотографии обойм видно наличие широкой пластинки под хомутом внизу ножен.
4-4	Меч XVI в. принадлежавший Дьёрдь Тури (г.ж. 1519-1571) (собрание HMB, № 55.3249) (Рис. 5, н) [Kalmár, 1971, p. 68; Kovács, 2008-2009, p. 77-84; Kovács, 2010, p. 150, 151; Lugosi, 1988; Temesváry, 1982, p. 55]. Общая длина — 1070 мм. На ножнах расположены четыре обоймы, собранные попарно, а крылышки имеют волнистый край. На каждой обойме расположены кольца подвеса.
4-5	Венгерская сабля XVII в. (собрание HMB, № 55.1167) [Kovács, 2010, p. 95, 96]. Общая длина — 875 мм, ширина лезвия — 32 мм, вес — 0,65 кг. На ножнах расположены четыре обоймы, собранные попарно (на фотографии видна верхняя часть ножен но мы предполагаем, что конструкция нижней обоймы идентична), крылышки несколько вытянуты вдоль хомутов и имеют волнистый край, а также по два отверстия по бокам. На каждой обойме расположены кольца подвеса.
4-6	Венгерская сабля XVII в. принадлежавшая Ласло Ракоци (г.ж. 1633-1664) (собрание HMB, № 55.8490) [Kovács, 2010, p. 95, 98]. Общая длина — 1010 мм, ширина лезвия — 44 мм, вес — 0,84 кг. На ножнах расположены четыре обоймы собранные попарно, крылышки несколько вытянуты вдоль хомутов и имеют отверстия по бокам. На каждой обойме расположены кольца подвеса.
4-7	Венгерская сабля XVII в. (собрание HMB, № 55.3476) [Kovács, 2010, p. 95, 98]. Общая длина — 940 мм, ширина лезвия — 36 мм, вес — 0,6 кг. На ножнах расположены четыре обоймы, собранные попарно, крылышки несколько вытянуты вдоль хомутов и имеют отверстия по бокам. На каждой обойме расположены кольца подвеса.
4-8	Балканская сабля XVII в. (собрание HMB, № 55.4216) [Kovács, 2010, p. 103, 107]. Общая длина — 980 мм, ширина лезвия — 30 мм, вес — 0,69 кг. Оправа сабли выполнена из медного сплава. На ножнах расположены четыре обоймы, собранные попарно (на фотографии видна верхняя часть ножен, но мы предполагаем, что конструкция нижней обоймы идентична), крылышки несколько вытянуты вдоль хомутов и имеют отверстия по бокам. На каждой обойме расположены кольца подвеса. Внизу под хомутами тянется длинная, согнутая по форме наружной части ножен, пластинка.

4-9	Сабля первой половины XVII в. (собрание ТПД, № Y 52) (Рис. 5, о). Подарок курфюрсту Саксонии Иоганну Георгу I (г.ж. 1585-1656) от полковника Дитриха фон Таубе в 1635. Возможно, она принадлежала хорватскому наемнику и попала в руки полковника во время военной компании близ города Хемниц (1632-1635 г.) [Schuckelt, 2010a, p. 110; SKD Online Collection (b)]. Общая длина — 801 мм, длина лезвия — 688 мм, вес — 0,8 кг, длина ножен — 747 мм, вес ножен — 0,4 кг. Элементы ножен выполнены из позолоченного серебра. На ножнах расположены четыре обоймы, собранные попарно, а крылышки имеют два декоративных отверстия по бокам от хомута. На каждой обойме расположены кольца подвеса.
4-10	Венгерский меч XVI в. (собрание HMB, № 55.3246) [Kovács, 2010, p. 149, 151]. Общая длина — 1132 мм, ширина лезвия — 49 мм. На ножнах расположены четыре обоймы собранные попарно, каждая пара имеет одно общее крылышко. На каждом хомуте расположены кольца подвеса.
4-11	Венгерская сабля середины XVI в. (собрание HMB, № 55.3240) (Рис. 5, п) [Kalmár, 1971, p. 75; Temesváry, 1982, p. 48, 49, IX; Temesváry, 1992, p. 37]. Общая длина — 1090 мм. Каждая из обойм состоит из трех хомутиков, их объединяет фигурная пластинка, расположенная на нижней части ножен и симметричная крылышку. Последнее имеет сложную форму и по длине перекрывает все три хомута, для крепежа которых имеется три отверстия под заклепку. Расположение петель с кольцами подвеса, по имеющимся фотографиям, оценить затруднительно.
4-12	Венгерская сабля середины XVI в. (собрание ТПД, № Y 54). Подарок курфюрсту Саксонии Августу (г.ж. 1526-1586) от Фабиана фон Шёнайха [Kalmár, 1971, p. 76; Schuckelt, 2010a, p. 53; SKD Online Collection (c)]. Общая длина — 905 мм, длина лезвия — 780 мм, вес — 1,1 кг, длина ножен — 840 мм, вес ножен 0,8 кг. Элементы ножен изготовлены из позолоченного серебра. Каждая из обойм состоит из трех хомутиков, их объединяет фигурная пластинка, расположенная на нижней части ножен и симметричная крылышку. Последнее имеет сложную форму и по длине перекрывает все три хомута, для крепежа которых имеется три отверстия под заклепку, крайние из них имеют петли для колец подвеса.
4-13	Венгерская сабля второй половины XVI в. (собрание ТПД, № Y 73) (Рис. 5, р). Подарок курфюрсту Саксонии Кристиану II (г.ж. 1583-1611) от Императора Рудольфа II в 1602 [Kalmár, 1971, p. 76; Schuckelt, 2010a, p. 117; Schuckelt, 2010b, p. 44, 45; SKD Online Collection (d)]. Общая длина — 955 мм, длина лезвия — 849 мм, вес — 0,9 кг, вес с ножнами — 1,6 кг. Элементы ножен изготовлены из позолоченного серебра. Каждая из обойм состоит из трех хомутиков (сложно сказать обтекают ли они ножны или разбиты на лицевую и тыльную части), соединенные с фигурной пластинкой на нижней части ножен при помощи заклепок. Крылышко имеет сложную форму и по длине перекрывает все три хомута, для крепежа которых имеется три отверстия под заклепку, крайние из них имеют петли для колец подвеса.
4-14	Сабля XVII в. (собрание HMB, № 55.457) [Temesvary, 1992, p. 55]. Длина — 970 мм. Каждая из обойм состоит из трех хомутиков, их объединяет фигурная пластинка, расположенная на нижней части ножен и симметричная крылышку. Последнее имеет сложную форму и по длине перекрывает все три хомута, для крепежа которых имеется три отверстия под заклепку, крайние из них имеют петли для колец подвеса.
4-15	Венгерская сабля XVI в. часто приписываемая Стефану Баторию (г.ж. 1533-1586) (собрание МВГ, № 337). Была преподнесена королю Августу Сильному в подарок одним из приближенных [Квасневич, 2012, с. 187; Żygulski, 1984, p. 102, 103]. Общая длина — 965 мм, длина лезвия — 840 мм, ширина у основания — 40 мм, кривизна — 35 мм. На ножнах расположены четыре хомута собранные попарно, они объединены одним крылышком сложного профиля и симметричной пластинкой на нижней части ножен. Каждый из хомутов имеет заклепку с петлей и кольца подвеса.
Иллюстративный материал	
5-1	Рисунок Антонио Пизанелло сделанный во время визита византийского императора Иоанна VIII Палеолога во Флоренцию (1437-1439 г.) (собрание ЧИИ, № 1961.331R) (Рис. 5, с) [Alexander, 2004, p. 148; Art Institute of Chicago]. Сабля с портупейным подвесом, на ножнах которой видны круглые фигурные накладки на хомутиках обойм, а также характерно изогнутые крылышки на верхней части ножен.

5-2	Картина «Сражение под Оршей» (собрание НМ, № МР 2575, фотограф Piotr Ligier) (Рис. 6, а, б) написана неизвестным художником между 1525 и 1535 г. в Речи Посполитой и была посвящена сражению объединенного войска Великого Княжества Литовского и Польши под руководством Константина Острожского с войском московских воевод Михаила Булгакова-Голицы и Ивана Челяднина, произошедшего 8 сентября 1514 года [Hucul, 2014]. Некоторые из всадников московской поместной конницы вооружены саблями на ножнах которых расположены «обоймы с крылышками». Они изображены с крупными фигурными крылышками, хомутами и без накладок. На некоторых ножнах прорисовано по два кольца подвеса на крылышке.
5-3	Миниатюры из «Сулейман-наме» (Османская империя, 1526 г.) — лист 212а, «Поединок между турецким дели и венгерским всадником» (собрание МДТ) [Atasoy, 2012, p. 268; Atıl, 1986, p. 132, 133]. Обоймы изображены с фигурным крылышком в верхней части ножен и вертикальным хомутом.
5-4	Миниатюры из «Сулейман-наме» (Османская империя, 1526 г.) — лист 533а, «Осада Тимишара» (собрание МДТ) [Atıl, 1986, p. 210-212]. Обоймы изображены с фигурным крылышком в верхней части ножен и вертикальным хомутом.
5-5	Миниатюры из «Сулейман-наме» (Османская империя, 1526 г.) — лист 592а, «Султан Сулейман с армией на марше» (собрание МДТ) [Atıl, 1986, p. 226, 227]. Обоймы изображены с фигурным крылышком в верхней части ножен и вертикальным хомутом.
5-6	Миниатюры из «Шах-наме» (Западный Иран, Лахиджан, 1494 г.) — «Битва Кей-Хосрова и царем Макраном» (собрание КД, № 22/1979, фотограф Pernille Klemp) (Рис. 6, в) [David Collection (b)]. Обоймы изображены с крупными фигурными крылышками, тянущимися почти на всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-7	Миниатюра из «Шах-наме» (Западный Иран, Лахиджан, 1494 г.) — «Кей-Хосров движется чтобы спасти Гударза» (собрание КД, № 42/2006, фотограф Pernille Klemp) (Рис. 6, г) [David Collection (a)]. Обоймы изображены с крупными фигурными крылышками, тянущимися почти на всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-8	Миниатюра из «Шах-наме» (Западный Иран, Лахиджан, 1494 г.) — «Ночная атака Афрасиаба» (собрание ГС, № LTS1995.2.40) [Freer and Sackler Galleries (b)]. Обоймы изображены с крупными фигурными крылышками, тянущимися почти на всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-9	Миниатюра из «Шах-наме» (Западный Иран, Лахиджан, 1494 г.) — «Рустам стреляет в туранского героя Ашкабуса» (собрание МАХ, № АКМ92) [Aga Khan Museum]. Обоймы изображены с крупными фигурными крылышками, тянущимися почти на всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-10	Миниатюра из «Шах-наме» (Западный Иран, Гилян, 1494 г.) — «Битва двенадцати героев» (собрание МИЛА, № М.75.24) [AMICA Library]. Обоймы изображены с фигурным крылышком в верхней части ножен и вертикальным хомутом.
5-11	Миниатюра из «Шах-наме» (Западный Иран, Гилян, 1494 г.) — «Гураз везет тело Шамаха» [Oliver Forge and Brendan Lynch, 2013]. Обоймы изображены с фигурным крылышком в верхней части ножен и вертикальным хомутом.
5-12	Миниатюра из «Шах-наме» (Западный Иран, Гилян, 1494 г.) — «Битва Кей-Хосрова и Афрасиаба» (собрание ГС, № S1986.175) [Freer and Sackler Galleries (a)]. Обоймы изображены с крупными фигурными крылышками тянущимися почти на всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-13	Миниатюра из «Шах-наме» (Западный Иран, Гилян, 1494 г.) — «Кей-Хосров и Кей-Каус» (собрание ГС, № S1986.173) [Freer and Sackler Galleries (d)]. Обоймы изображены с крупными фигурными крылышками, тянущимися почти на всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-14	Миниатюра из «Шах-наме» (Западный Иран, Гилян, 1494 г.) — «Кей-Хосров и Кей-Каус» (собрание ГС, № S1986.172) [Freer and Sackler Galleries (e)]. Обоймы изображены с крупными фигурными крылышками, тянущимися почти на всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-15	Миниатюра из «Шах-наме» (Западный Иран, Гилян, 1494 г.) — (собрание БМ, № 1992.0507.0.1) [British Museum]. Обоймы изображены с крупными фигурными крылышками, тянущимися почти на всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.

5-16	Миниатюра из «Шах-наме» Шаха Тахмасиба (Западный Иран, Тебриз, 1525-1535 г.) — лист 367v, «Ночная битва Кей-Хосрова и Афрасиаба» (собрание ММ, № 1970.301.48) (Рис. 6, д) [Metropolitan Museum (a)]. Обоймы изображены с широкими трапециевидными крылышками (или накладками), занимающими всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-17	Миниатюра из «Шах-наме» Шаха Тахмасиба (Западный Иран, Тебриз, 1525-1535 г.) — лист 707v, «Бой Хосрова Парвиза с Бахрам Чубином» (собрание ММ, № 1970.301.72) (Рис. 6, е) [Metropolitan Museum (b)]. Обоймы изображены с широкими трапециевидными крылышками (или накладками), занимающими всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-18	Миниатюра из «Шах-наме» Шаха Тахмасиба (Западный Иран, Тебриз, 1525-1535 г.) — лист 586r «Бахрам Гур убивает волка» (собрание ММ, № 1970.301.65) (Рис. 6, ж) [Metropolitan Museum (d)]. Обоймы изображены с широкими трапециевидными крылышками (или накладками), занимающими всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-19	Миниатюра из «Шах-наме» Шаха Тахмасиба (Западный Иран, Тебриз, 1525-1535 г.) — лист 349v, «Гостахам убивает Лаххака и Хоршидварда» (собрание ММ, № 1970.301.47) (Рис. 6, з, и) [Metropolitan Museum (c)]. Обоймы изображены как с широкими трапециевидными крылышками, занимающими всю ширину ножен, так и с фигурным крылышком в верхней части ножен.
5-20	Миниатюра из «Шах-наме» Шаха Тахмасиба (Западный Иран, Тебриз, 1525-1535 г.) — лист 341v, «Фарибурз убивает Гольбада» [Welch, 1976, p. 164-167]. Обоймы изображены с фигурным крылышком в верхней части ножен и вертикальным хомутом.
5-21	Миниатюра из «Шах-наме» Шаха Тахмасиба (Западный Иран, Тебриз, 1525-1535 г.) — «Джамшид обучает людей ремеслам» (собрание ГС) [Freer and Sackler Galleries (c)]. Обоймы изображены с фигурным крылышком в верхней части ножен.
5-22	Миниатюра из «Шах-наме» (Иран, Шираз, 1562-1583 г.) — «Битва между иранцами и туранцами» (собрание ММ, № 52.20.9a) (Рис. 6, к) [Metropolitan Museum (f)]. Обоймы изображены с широкими трапециевидными крылышками (или накладками), занимающими всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-23	Миниатюра из «Шах-наме» (Иран, Шираз, 1562-1583 г.) — «Битва между иранцами и туранцами» (собрание ММ, № 52.20.9b) (Рис. 6, л) [Metropolitan Museum (e)]. Обоймы изображены с широкими трапециевидными крылышками (или накладками), занимающими всю ширину ножен и расположенными поверх хомутиками.
5-24	Миниатюра из «Шах-наме» (Иран, Тебриз, 1524 г.) — «Битва Пирана с Гударзом» (собрание ИБР) (Рис. 6, м) [Бретаницкий, 1976, с. 189]. Обоймы изображены с крупными прямоугольными накладками (?) на всю ширину ножен и выступающими сверху крылышками, а также расположенными поверх хомутами.
5-25	Миниатюра из «Хамсе» («Пять драгоценностей») Низами (Герат, 1524-1525 г.) — «Хосров на троне» (собрание ММ, № 13.228.7.4) (Рис. 7, а) [Metropolitan Museum (g)]. Обоймы изображены в виде крупного полукруглого крылышка с волнистыми краями, занимающего большую часть ширины ножен.
5-26	Миниатюра из «Хамсе» («Пять драгоценностей») Низами (Герат, 1524-1525 г.) — «Хосров видит купающуюся Ширин» (собрание ММ, № 13.228.7.3) (Рис. 7, б, в) [Metropolitan Museum (h)]. Обоймы изображены в виде крупного полукруглого крылышка с волнистыми краями, занимающего большую часть ширины ножен.
5-27	Миниатюра из «Хамсе» («Пять драгоценностей») Низами (Герат, 1524-1525 г.) — «Битва между Александром и Дарием» (собрание ММ, № 13.228.7.15) (Рис. 7, г-ж) [Metropolitan Museum (i)]. Обоймы изображены в виде крупного полукруглого крылышка с волнистыми краями, занимающего большую часть ширины ножен, и тонкого хомута поверх.
5-28	Миниатюра из «Сокровищницы тайн» Низами (Бухара, 1538-1546) — «Султан Санджар и старуха» (собрание НБФ) [Пугаченкова, 1979, с. 128, 129; BnF]. Обоймы изображены в виде крупного полукруглого крылышка с волнистыми краями, занимающего большую часть ширины ножен.
5-29	Миниатюра из «Гулистан» (Бухара, 1566—1567 г.) — «Великодушный визирь избавляет от казни юношу разбойника» (собрание ГПБ) [Пугаченкова, 1979, с. 142, 143]. Обоймы изображены в виде крупного полукруглого крылышка с волнистыми краями, занимающего большую часть ширины ножен.

ПОЗДНИЕ «ОБОЙМЫ С КРЫЛЫШКАМИ» XVII-XVIII в.	
Отдельные фрагменты «обойм с крылышками»	
6-1	Накладка от «обоймы с крылышками» (найдена в Херсонской обл., Украина) (собрание ЧС) (Рис. 8, ж). РФА показал, что накладка изготовлена из латуни: Cu 70.80%, Zn 22.98%, Pb 5.28%. Размеры (без выступа) — 40 на 47 мм, выреза внизу — 10 на 2 мм.
6-2	Накладка от «обоймы с крылышками» (найдена в Светловодском р-не Кировоградской обл., Украина) (собрание ЧС) (Рис. 8, з). РФА показал, что накладка изготовлена из латуни: Cu 74.50%, Zn 24.65%. Накладка сломана. Размеры — 36 на 41 мм.
Сабли (и элементы оправ) с обоймами первого типа	
7-1	Сабля XVI-XVII в. найдена в кургане у станицы Белореченской (Краснодарский край, Россия) (собрание ГИМ, №37258, Оп. 337, № 967-968) (Рис. 2, е) [Курмановский, 2014, с. 153, 162]. Общая длина — 927 мм, ширина у пята — 33 мм, кривизна лезвия — 60 мм, кривизна обуха — 55 мм. Металлическая оправа ножен (сохранились две обоймы) и перекрестье выполнены из медного сплава. Конструкция обойм повторяет конструкцию «обойм с крылышками» «сабель-чечуг» XVII в.
7-2	«Обойма с крылышком» первого типа найденная на поле битвы под Берестечком (28 июня—10 июля 1651) летом 1979 г. (собрание РОКМ, № II АК 1838) (Рис. 8, б). Форма и конструкция обойм ножен типичны для первого типа. Размеры 50 на 130 мм и 15 на 50 мм.
7-3	«Сабля-чечуга» XVII в. (собрание МБП, № MWP 25113х) (Рис. 9, а) [Квасневич, 2005, с. 36; Квасневич, 2012, с. 166, 167; Gutowski, 1997, р. 64, 124; Meyer, 1936, р. 139]. Общая длина (сохранившийся фрагмент) — 1070 мм, длина лезвия — 860 мм, ширина лезвия у основания — 29 мм, кривизна — 55 мм. Форма и конструкция обойм ножен типичны для первого типа.
7-4	«Сабля-чечуга» XVII в. (собрание МБП, № MWP 2924х) (Рис. 9, б) [Квасневич, 2005, с. 36; Квасневич, 2012, с. 166, 167; Gutowski, 1997, р. 63, 64, 123; Meyer, 1936, р. 139; Zablocki, 1989, р. 254, 255]. Общая длина — 905 мм, длина в ножнах — 1040 мм, длина лезвия — 760 мм, ширина лезвия у основания — 29 мм, толщина обуха у основания — 5 мм, кривизна — 45 мм, длина елмани — 200 мм. На клинке имеется картуш, а на ножнах расположена татарская тагма. Форма и конструкция обойм ножен типичны для первого типа.
7-5	«Сабля-чечуга» XVII в. (собрание КС, сабля № 7376, ножны 7377) (Рис. 9, в) приобретена Арсеналом в 1862 г [Gutowski, 1997, р. 63, 121; Rivkin, 2015, р. 169; LSH (a); LSH (b)]. Общая длина — 964 мм, длина лезвия — 825 мм, ширина лезвия у основания — 32, вес — 0,7 кг, длина ножен — 916 мм, ширина ножен — 43 мм, вес ножен — 0,37 кг. Материал обойм — позолоченная латунь, длина плечиков — около 123 мм. Форма и конструкция обойм ножен типичны для первого типа.
7-6	«Сабля-чечуга» XVII-XVIII в. (собрание МГ) (Рис. 9, г) происходит из числа подарков, преподнесенных циньскому императору Цяньлуну (г.ж. 1735-1795 г) калмыцкими (торгоутскими) феодалами, откочевавшими с Волги на берег Или в начале 70-х гг. XVIII в. [Бобров, 2008, с. 281, 282; Palace Museum, Beijing, 2008, р. 142, 143]. Общая длина сабли — 1050 мм, длина лезвия — 896 мм, длина рукояти — 160 мм, длина ножен — 960 мм. Форма и конструкция обойм ножен типичны для первого типа. Накладки обойм украшены растительным орнаментом. С большой долей вероятности, можно утверждать, что эта сабля была создана на Северном Кавказе.
7-7	«Сабля-чечуга» XVII в. (собрание ГИМ) [Аствацатурян, 2002, с. 102]. Форма и конструкция обойм ножен типичны для первого типа.
7-8	Сабля конца XVII — начала XVIII в. найденная близ пгт. Шпиков (Тупльчинский р-н. Винницкой обл., Украина) (собрание ЧС) (Рис. 8, г, д). Форма и конструкция обойм ножен типичны для первого типа. РФА показал, что обойма изготовлена из латуни. Анализ с крылышка обоймы (Рис. 8, г): Cu 77.58%, Zn 21.24%, Pb 1.05%. Анализ с хомутика обоймы (Рис. 8, д): Cu 78.80%, Zn 16.29%, Al 2.10%, Si 1.49%, Pb 1.34%. Размеры крылышек обойм — длина 93 мм, ширина плоского верха 10 мм, высота 10 мм, размер накладок — 42 на 48 мм, ширина хомутов — 16 мм с лицевой и 18 мм с тыльной стороны. Ориентировочные размеры ножен — 24 на 88 мм, сечение — овальное с плоским верхом и основанием.

7-9	«Обойма с крылышками» первого типа (найдена в Светловодском р-не Кировоградской обл., Украина) (собрание ЧС) (Рис. 8, в). Форма и конструкция обойм ножен типичны для первого типа. РФА показал, что обойма изготовлена из латуни: Cu 76.02%, Zn 22.80%. Размеры крылышка — сохранившаяся длина 85 мм, вероятно общая длина составила бы 104 мм, ширина плоского верха 10 мм, максимальная высота 10 мм, размер накладки — 40 на 39 мм, ширина хомута — 14 мм с лицевой и 17 мм с тыльной стороны. Ориентировочные размеры ножен — 19 на 38 мм, сечение — овальное с плоским верхом и основанием.
7-10	Сабля XVII в. (собрание НМБ, № 53-481) [Gutowski, 1997, p. 61, 112; Kovács, 1997, p. 187, 190, 192; Lugosi, 1988]. Общая длина — 1030 мм, длина лезвия — 880 мм, ширина лезвия у основания — 32 мм. Форма и конструкция обойм ножен, в целом, типичны для первого типа. Отличие лишь в форме фигурных вырезов на плечиках — более глубокие и смещенные ближе к центру. Материал обойм — позолоченное серебро.
7-11	Постановочные фотографии из альбома с черкесского благотворительного вечера, снятые 18 января 1908 г. в г. Краснодар (Россия) [Кунсткамера]. На фотографиях хорошо видны «сабли-чечуги» с обоймами первого типа.
Сабли (и элементы оправы) с обоймами второго типа	
8-1	«Сабля-чечуга» XVII в. (собрание КС, сабля № 7268, ножны № 7269) (Рис. 10, а) была подарена Арсеналу королем Карлом XV в 1872 г [Gutowski, 1997, p. 62, 120; LSH (c); LSH (d)]. Общая длина — 947 мм, длина лезвия — 800 мм, ширина лезвия у основания — 32 мм, вес — 0,8 кг, длина ножен — 731 мм, ширина ножен — 57 мм, вес ножен — 0,52 кг. Материал обойм — серебро, длина плечиков — около 125 мм. На лезвии клинка имеется картуш с персидской надписью — можно предположить иранское происхождение лезвия. Прибор сабли ремонтировался — на обоймах вместо заклепки с петлей поставили систему подвеса с кольцом над верхней частью ножен, а к концам перекрестья подпаяли декоративные шарики. Форма обойм ножен типичны для второго типа.
8-2	«Обойма с крылышком» второго типа (собрание ЧСФ) [Rivkin, 2015, p. 171]. Форма и конструкция обойм ножен типичны для второго типа.
8-3	«Обойма с крылышками» второго типа (найдена в Черкасской обл., Украина) (собрание ЧС) (Рис. 8, е). Форма и конструкция обойм ножен типичны для второго типа. РФА показал, что обойма изготовлена из латуни: Cu 73.30%, Zn 23.06%, Pb 2.76%. Размеры крылышка — длина 100 мм, ширина плоского верха 10 мм, высота 10 мм, размер накладки — 35 на 41 мм, ширина хомута — 12 мм с лицевой и 15 мм с тыльной стороны. Ориентировочные размеры ножен — 17 на 41 мм, сечение — овальное с плоским верхом.
Сабли с обоймами третьего типа	
9-1	«Сабля-чечуга» конца XVII в. из коллекции Болеслава Оржеговича (хранилась в г. Львове, утеряна (?)) (Рис. 10, б) [Gutowski, 1997, p. 63, 122; Podoski, 1936, p. 129-131]. Общая длина — 918 мм. На клинке находится армянская надпись с годом выкова — 1696 г. Оправа ножен выполнена из серебра. Форма и конструкция обойм ножен типичны для третьего типа, однако они подверглись ремонту — вместо заклепки с петлей было поставлено систему подвеса с кольцом над верхней частью ножен. Вся обойма украшена растительным орнаментом. Можно предположить, что сабля и ее оправа была создана армянскими мастерами Львова.
9-2	«Сабля-чечуга» XVII в. из коллекции Болеслава Оржеговича (хранилась в г. Львове, утеряна (?)) (Рис. 10, в) [Gutowski, 1997, p. 63, 122; Podoski, 1936, p. 129-131]. Общая длина — 875 мм. Оправа ножен выполнена из серебра. Форма и конструкция обойм ножен типичны для третьего типа. Вся обойма украшена, но фотография не позволяет рассмотреть как. На лезвии клинка имеется картуш с персидской надписью — можно предположить иранское происхождение лезвия.
9-3	«Сабля-чечуга» XVII в. (собрание КС, сабля № 7480, ножны № 7495) (Рис. 10, г) [Gutowski, 1997, p. 62, 63, 121; Rivkin, 2015, p. 170; LSH (e); LSH (f)]. Общая длина — 870 мм, длина лезвия — 720 мм, ширина лезвия у основания — 34 мм, вес — 1,79 кг. Форма и конструкция обойм ножен типичны для третьего типа. Оправа ножен выполнена из серебра, длина плечиков — около 114 мм.

9-4	«Сабля-чечуга» второй половины XVII в. (собрание ГЭ, № В.О. 3516) была пожалована Степану Богдановичу Ловчикову (ум. 1710) [Федосеев, 2010, с. 92, 97; Государственный Эрмитаж]. Общая длина — 953 мм, длина лезвия — 800 мм. На клинке расположена дарственная надпись с указанием Персии как места изготовления лезвия. Форма и конструкция обоев ножен типичны для третьего типа. Вся обойма украшена растительным орнаментом.
9-5	«Сабля-чечуга» XVII в. (собрание БПАНК, № 2059) [Gutowski, 1997, p. 65, 125]. Общая длина — 880 мм, длина лезвия — 745 мм, ширина лезвия у основания — 33 мм. Форма и конструкция обоев ножен типичны для третьего типа.
9-6	Сабля XVII-XVIII в. (собрание МЧ, № XIV-50/a,b) [Gutowski, 1997, p. 65, 126]. Общая длина — 972 мм, длина лезвия — 822 мм, ширина лезвия у основания — 31 мм, кривизна — 73 мм, длина ножен — 850 мм. Форма и конструкция обоев ножен типичны для третьего типа, но одна из обоев ремонтировалась и петля подвеса была перемещена на верх ножен. Вся обойма украшена растительным орнаментом.
Сабли (и элементы оправы) с паяными обоймами, идентичные «обоймам с крылышками»	
10-1	Османская сабля второй половины XVII — начала XVIII в. (собрание ЧСФ) (Рис. 11, а) [Тоїчкін, 2013, с. 372-374; Gutowski, 1997, p. 65, 126; Rivkin, 2015, p. 171, 172]. Общая длина — 940 мм, длина лезвия — 782 мм, ширина лезвия у основания — 35 мм, толщина обуха у основания — 6 мм, кривизна — 58 мм, вес — 0,94 кг. Средняя обойма типична для первого типа, а верхняя обойма слилась с устьем ножен в один элемент. Оправа сабли выполнена из серебра и украшена растительным орнаментом с позолотой и чернением, а ее фрагменты выполнены из отдельных серебряных пластинок, соединенных между собой пайкой.
10-2	«Сабля-чечуга» XVII — начала XVIII в. (собрание ГИМ, №1800) (Рис. 11, б) [Астацатурян, 2002, с. 102, 103]. Длина лезвия — 815 мм, ширина лезвия у основания — 30 мм. Форма обоев ножен типична для третьего типа. Оправа сабли выполнена из серебра и украшена растительным орнаментом с позолотой и чернением, а ее фрагменты выполнены из отдельных серебряных пластинок, соединенных между собой пайкой. Клинок, украшенный орнаментом с сюжетом птицы в саду, имеет иранское происхождение.
10-3	Железная «обойма с крылышками» найдена близ с. Заболотное (Крыжопольский р-н. Винницкой обл., Украина) (собрание ЧС) (Рис. 8, а). Обойма повреждена, отсутствует одно крылышко и повреждено другое. Форма обоев ножен типична для второго типа. Поперечное ребро на плечике отсутствует, но сквозная заклепка с петлей есть, кольца подвеса нет. Хомут имеет V-образное сечение как с лицевой, так и с тыльной стороны, а на лицевой стороне украшен двумя продольными линиями, тянущимися вдоль краев. Элементы обоев изготовлены из железа и спаяны вместе медным сплавом. Медным сплавом заполнена полость между накладкой и выгнутым хомутом, также спаяна накладка с крылышком, а внутреннюю сторону крылышка и накладки покрывает слой медного сплава — вероятно «побочный» результат технологии пайки (по мнению В.А. Гусынина). Качественно провести РФА медного сплава не удалось, но полученные результаты указывают на то, что основным компонентом припоя являлась медь. Размеры крылышка — сохранившаяся длина 72 мм (общая длина составила бы 90 мм), ширина плоского верха 10 мм, максимальная высота 14 мм, размер накладки — 40 на 46 мм, ширина хомута — 10 мм. Ориентировочные размеры ножен — 19 на 46 мм, сечение — овальное с плоским верхом.
10-4	Сабля XVI-XVII в. найдена в кургане у станицы Белореченской (Краснодарский край, Россия) (собрание ГИМ, №37258, Оп. 337, № 295) [Курмановский, 2014, с. 151, 153]. Сохранилась часть деревянной рукоятки (в сечении представляет собой уплощенный восьмигранник) обтянутой «ящером». Металлическая оправа ножен и перекрестье выполнены из железа. Конструкция повторяет конструкцию медных «обоев с крылышками» и имеет длинные крылышки первого типа. Наличие медной пайки не отмечено, но она может находиться под слоем коррозии.
Сабли с обоймами созданными под влиянием моды на «обоймы с крылышками»	
11-1	Венгерская сабля второй половины XVI в., приписываемая Стефану Баторию (г.ж. 1533–1586) (собрание ТПД, № Y57) (Рис. 11, в) [Schuckelt, 2010a, p. 54; SKD Online Collection (e)]. Общая длина сабли — 1025 мм, длина лезвия — 906 мм, вес — 1 кг, вес с ножнами — 1,57 кг. Оправа сабли выполнена из позолоченного серебра и украшена растительным орнаментом. Ножны были созданы позже, во второй половине XVII — начале XVIII в., на что указывает конструкция обоев и окончания ножен. Обоймы, вероятно, выполнены из отдельных серебряных пластинок, соединенных между собой пайкой, они внешне напоминают второй тип обоев, но петля подвеса перемещена на верх ножен.

11-2	Сабля второй половины XVII в. (собрание ОПМК, № Ор-4516/1-2) (Рис. 11, г) [Тихомирова, 1995, с. 132, 133; Московский Кремль (а)]. Общая длина — 1045 мм, длина клинка — 920 мм, ширина клинка у основания — 31 мм, общая длина в ножнах — 1060 мм, длина ножен — 940 мм. Оправа сабли выполнены из позолоченного серебра и украшена растительным орнаментом. Обоймы, вероятно, выполнены из отдельных серебряных пластинок, соединенных между собой пайкой, они внешне напоминает второй тип обойм, но петля подвеса перемещена на верх ножен.
11-3	Сабля второй половины XVII в. принадлежащая Петру I (собрание ОПМК, № Ор-4431) (Рис. 11, д) [Курмановский, 2010, с. 206, 207; Прокопенко, 2012, 289, 295; Тихомирова, 1983; Тихомирова, 1993]. Общая длина — 1017 мм, ширина клинка — 33 мм. Характерной особенностью этой булатной сабли является штыковое острие с выделенной елманью, возможно, иранского происхождения, на что указывают три картуша с арабскими надписью. Оправа сабли выполнены из позолоченного серебра и украшена растительным орнаментом. Обоймы, вероятно, выполнены из отдельных серебряных пластинок, соединенных между собой пайкой, они внешне напоминают второй тип обойм, но петля подвеса перемещена на верх ножен.
11-4	Сабля середины XVII в. (собрание ОПМК, № 6235) (Рис. 11, е) [Курмановский, 2010, с. 208-213; Miller, 1982, с. 60, 177]. Общая длина — 1025 мм, длина лезвия — 895 мм. Оправа сабли была изготовлена в Серебряном приказе в 40-х годах XVII в. Обоймы, вероятно, выполнены из отдельных серебряных пластинок соединенных между собой пайкой. С лицевой стороны они выглядят широкой полосой (схематически имитируя накладку с хомутом) с небольшими крылышками, а петля подвеса перемещена на верх ножен.
11-5	Сабля XVII — начала XVIII в. (собрание ТГД, № Y 0067) находилась в собственности литовских князей Радзивилов и 18 мая 1718 г. была преподнесена в дар королю Речи Посполитой Августу Сильному [Прокопенко, 2012, с. 290, 295; Gutowski, 1997, p. 61, 62, 118; Schuckelt, 2010a, p. 299; SKD Online Collection (f)]. Общая длина сабли — 1199 мм, длина лезвия — 1018 мм, вес сабли — 1,06 кг, вес с ножнами — 1,64 кг. Характерной особенностью этой сабли является клинок с штыковым концом и выделенной елманью, возможно иранского происхождения. Оправа сабли выполнены из позолоченного серебра и украшена растительным орнаментом. Обоймы, вероятно, выполнены из отдельных серебряных пластинок, соединенных между собой пайкой. Крылышки украшены фигурным прорезным орнаментом, а петля подвеса перемещена на верх ножен.
Армянские ордынки и карабелы	
12-1	«Армянская ордынка» XVIII в. (собрание МВП, № MWP 24362x) (Рис. 12, а) [Квасневич, 2005, с. 37; Квасневич, 2012, с. 168; Gutowski, 1997, p. 66, 128; Meyer, 1936, p. 140]. Общая длина — 930 мм, длина лезвия — 790 мм, ширина лезвия у основания — 32 мм, кривизна — 54 мм. Форма и конструкция обойм ножен типичны для «армянских ордынок».
12-2	«Армянская ордынка» второй половины XVII — начала XVIII в. (собрание МВП) (Рис. 11, б) [Квасневич, 2005, с. 37; Квасневич, 2012, с. 168; Meyer, 1936, p. 140]. Форма и конструкция обойм ножен типичны для «армянских ордынок».
12-3	«Армянская ордынка» XVIII в. (собрание МВП, № MWP 756x) (Рис. 12, в) [Квасневич, 2005, с. 36; Квасневич, 2012, с. 166; Gutowski, 1997, p. 66, 127; Meyer, 1936, p. 139]. Общая длина — 900 мм, длина лезвия — 740 мм, ширина лезвия у основания — 37 мм, кривизна — 45 мм. Форма и конструкция обойм ножен типичны для «армянских ордынок».
12-4	«Армянская карабела» второй половины XVII — начала XVIII в. (собрание МВП) (Рис. 12, г) [Квасневич, 2005, с. 37; Квасневич, 2012, с. 168; Meyer, 1936, p. 140]. Форма и конструкция обойм ножен типичны для «армянских ордынок».
12-5	«Армянская карабела» второй половины XVII — начала XVIII в. (собрание БПАНК, № МК 2051) [Kangal, 1999, p. 186, 187]. Общая длина — 945 мм, длина лезвия — 825 мм, ширина лезвия у основания — 33 мм. Форма и конструкция обойм ножен типичны для «армянских ордынок».
12-6	Сабельная оправа (ножны и перекрестье) 1672 г. (собрание МЧ, № XIV-28) [Gutowski, 1997, p. 66, 67, 129; Fundacja xx. Czartoryskich]. Длина ножен — 850 мм. Форма и конструкция обойм ножен типичны для «армянских ордынок».

БИБЛИОГРАФИЯ

- Азимджанова, С.А. (Ред.) (1992). *Бабур-наме: Записки Бабур*. Ташкент: Главная редакция энциклопедий.
- Аствацатурян, Э.Г. (2002). *Турецкое оружие в собрании Государственного исторического музея*. СПб.: Атлант.
- Березин, С.Я., Березин, Я.Б., & Нарожный, Е.И. (2007). Позднесредневековые курганы могильника «Иноземцево-1» (Публикация и историческая интерпретация материалов). В *Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа* (Вып. 8, с. 177-244). Армавир: Международная Академия Наук.
- Бобров, Л.А., & Худяков, Ю.С. (2008). *Вооружение и тактика кочевников Центральной Азии и Южной Сибири в эпоху позднего Средневековья и раннего Нового времени (XV — первая половина XVIII в.)*. СПб.: Филологический факультет СПбГУ.
- Бретаницкий, Л.С., & Веймарн, Б.В. (1976). *Искусство Азербайджана IV-XVIII веков*. Москва: Искусство.
- Веселовский, Н.И. (1906). Кубанская область. В *Отчет императорской археологической комиссии за 1903 год*. СПб.: Типография Главного Управления Уделов, Моховая, 40.
- Вишневская, И., & Левыкин, А. (Ред.) (2010). *Сокровища османских султанов. Из собрания Музея Дворца Топкапы, Стамбул*. Москва: Музеи Московского кремля.
- Голубев, Л.Э. (1997). Группа позднесредневековых погребений из могильника МТФ-3 близ станицы Старокорсунской. В *Историко-археологический альманах* (Вып. 3, с. 115-120). Армавир-Москва: Армавирский краеведческий музей.
- Горелик, М.В. (2008). Черкесские воины Золотой Орды (по археологическим данным). В *Вестник института гуманитарных исследований правительства КБР и КБНЦ РАН* (Вып. 15, с. 158-189). Нальчик.
- Гусынин, В.А., & Прокопенко, В.М. «Обоймы с плечиками» — один из типов обойм сабельных ножен XIII-XIV в. В *Історія давньої зброї: дослідження 2017* (с. 230-244). Київ: Інститут історії України НАН України.
- Дружинина, И.А. (2012). Отражение эволюции религиозных представлений в погребальном обряде адыгов XIV-XVIII вв. В *Археология и этнология Северного Кавказа* (Вып. 1, с. 110-122). Нальчик: Издательский отдел КБИГИ.
- Евглевский, А.В., & Потемкина, Т.М. (2000). Восточноевропейские позднекочевнические сабли. В *Степи Европы в эпоху средневековья* (Том. 1, с. 117-180). Донецк: Донецкий национальный университет.
- Инкова, М. (2016). Средневековни сабя и ножче от експозицията на Националния исторически музей. В *Известия на Националния археологически институт* (XLIII, с. 431-460). София: ИАИАИАНД.
- Кабанов, С. (1963). Погребение воина в долине р. Кашка-Дарья. В *Советская археология* (Вып. 3, с. 236-240). Москва: Наука.
- Квасневич, В. (2005). *Польские сабли*. СПб.: Атлант.
- Квасневич, В. (2012). *Лексикон холодного и метательного оружия*. СПб.: Атлант.
- Комаров, И.А., Левыкин, А.К., Яблонская, Е.А., Миронова, О.И., Чубинский, А.Н., & Кириллова, Л.П. (2002). *Государева оружейная палата. Сто предметов из собрания Российских императоров*. — СПб.: Атлант.

- Крипьякевич, И.П. (1963). К вопросу о начале армянской колонии во Львове. В *Историко-филологический журнал* (Вып. 1, с. 163-172). Ереван: Издательство АН Армянской ССР.
- Крупнов, Е.И., & Мунчаев, Р.М. (1963). Бамутский курганный могильник XIV-XVI вв. В *Древности Чечено-Ингушетии* (с. 217-242). Москва: Издательство АН СССР.
- Курмановский, В. С. (2010). *Сабельные клинки в России XVI-XVII вв.: морфология и конструктивные особенности*. (Дис. канд. ист. наук). Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Москва.
- Курмановский, В.С. (2014). Сабли из позднесредневековых погребений Кубанской области в собрании отдела археологии ГИМ. В *Воинские традиции в археологическом контексте: от позднего латена до позднего средневековья* (с. 150-162). Тула: Куликово поле.
- Ловпаче, Н.Г. (1985). Могильники в устье реки Псекупс. В *Вопросы археологии Адыгеи* (с. 16-64). Майкоп: Адыгейское книжное издательство.
- Нагоев, А.Х. (1980). Кабардинские курганные могильники у сел. Чегем II. В *Северный Кавказ в древности и в средние века* (с. 156-161). Москва: Наука.
- Нагоев, А.Х. (1981). *Материальная культура кабардинцев в эпоху позднего средневековья (XIV-XVII вв.)*. Нальчик: Эльбрус.
- Нагоев, А.Х. (2000). *Средневековая Кабарда*. Нальчик: Эль-Фа.
- Нефёдов, В.В. (1997). Гидроархеологические памятники времён Д. Вишневецкого у о. Хортицы. В *Запорозьке козацтво в пам'ятках історії та культури* (с. 37-41). Запоріжжя: ТанDEM-У.
- Постникова-Лосева, М.М., Платонова, Н.Г., & Ульянова, Б.Л. (1972). *Русское черноевое искусство*. Москва: Искусство.
- Прокопенко, В.М. (2012). Краткий очерк истории северокавказской сабли со штыковым острием. В *Военное дело Улуса Джучи и его наследников: Сб. науч. тр.* (с. 284-295). Астана: Фолиант.
- Прокопенко, В.М. (2014). Сабельный портупейный подвес с крючком-застежкой. Восточная Европа, Османская Империя — XVI - начало XVIII в. В *Історія давньої зброї. Дослідження 2014* (с. 180-191). Київ: Інститут історії України НАН України.
- Пугаченкова, Г.А., & Галеркина, О.И. (1979). *Миниатюры Средней Азии в избранных образцах: (Из советских и зарубежных собраний)*. Москва: Изобразительное искусство.
- Пустовалов С. (2011). Комплекс озброєння ранньої козацької доби за матеріалами розкопок на о. Байда. В *Нові дослідження пам'яток козацької доби в Україні* (Вип. 20, ч. I, с. 147-152). Київ: Центр пам'яткознавства НАН України і УТОPIK.
- Солнцев Ф.Г. (1853а). *Древности Российского государства, изданные по высочайшему повелению государя императора Николая I. Отделение III. Броня, оружие, кареты и конская сбруя*. Москва: тип. Августа Семена.
- Солнцев Ф.Г. (1853б). *Древности Российского государства, изданные по высочайшему повелению государя императора Николая I. Отделение III. Альбом*. Москва: тип. Августа Семена.
- Тихомирова, Е.В. (1983). *Парадное оружие XVII-XIX вв. Набор открыток*. Москва: Изобразительное искусство.

- Тихомирова, Е.В., & Мартынова, Т.В. (1993). *Золотой век русского оружейного искусства: царское оружие и конское убранство XVII века*. Москва: Восхождение.
- Тихомирова, Е., & Денисова, Р. (1995). *Оружие коллекции Петра I*. Москва: Техника-молодежи.
- Тоїчкін, Д.В. (2013). *Клинкова зброя козацької старшини XVI – першої половини XIX ст.: проблеми атрибуції та класифікації*. Київ: Інститут історії України НАН України.
- Ульянов, О.Г. (1990). *К проблеме работы «по образцу» в московской школе художественного оружия XVI—XVII вв.* В *Советская археология* (Вып. 4, с. 92-105). Москва: Наука.
- Федосеенко, О. (Ред.) (2010). *Художественное оружие из собрания Государственного Эрмитажа*. СПб.: Славия.
- Alexander, D. (2004). Pisanello's hat. The costume and weapons depicted in Pisanello's medal for John VIII Palaeologus. A discussion of the saber and related weapons. *Gladius* (Vol. XXIV, p. 135-186). doi: <http://dx.doi.org/10.3989/gladius.2004.40>
- Atasoy, N., & Uluç, L. (2012). *Osmanlı Kültürünün Avrupadaki Yansımaları: 1453 - 1699*. Istampul: Armaggan Yayınları.
- Atil, E., & Arifi. (1986). *Süleymanname: The illustrated history of Süleyman the Magnificent*. Washington: National Gallery of Art.
- Atil, E. (1987). *The Age of Sultan Süleyman the Magnificent*. Washington: National Gallery of Art.
- Aydin, H. (2007). *Sultanların Silahları: Topkapı Sarayı Silah Koleksiyonu*. Ankara: Kültür ve Turizm Bakanlığı.
- Ayhan, A. (2011). *Topkapı Sarayı Müzesi silah koleksiyonu*. Istampul: Kültür ve Turizm Bakanlığı.
- Bashir, M. (2008). *The Arts of the Muslim Knight: The Furusiyya Art Foundation Collection*. Milano: Skira.
- Gutowski, J. (1997). *Broń i uzbrojenie Tatarów*. Warszawa: Res Publica Multiethnica.
- Hucul, V. (2014). The Battle of Orsha – court propaganda or chivalric epic? *RIHA Journal* (Vol. 93, p. 1-25). Retrieved from: <http://www.riha-journal.org/articles/2014/2014-jul-sep/hucul-orsha-en>
- Kalmár, J. (1971). *Régi magyar fegyverek*. Budapest: Natura.
- Kangal S. (Ed.) (1999). *War and Peace: Ottoman-Polish Relations in the 15th-19th Centuries*. Istanbul: Turkish Republic Ministry of Culture.
- Khorasani, M.M. (2006). *Arms and Armor from Iran: The Bronze Age to the End of the Qajar Period*. Tübingen: Legat Verlag.
- Kovács, S.T. (1995). Török hatás a magyar fegyvereken a 15-17. században. *Folia archaeologica* (Vol. XLIV, s. 213-242). Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum.
- Kovács, S.T. (1997). Kemény János erdélyi fejedelem tatár buzogánya (17. sz.-i tatár fegyverek a Magyar Nemzeti Múzeumban). *Folia Archaeologica* (Vol. XLVI, s. 179-194). Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum.
- Kovács, S.T. (1999). *Splendeur de l'armurerie hongroise*. Bruxelles: Jaspeart.
- Kovács, S.T. (2008-2009). Thúry György kanizsai kapitány pallosa. *Folia Archaeologica* (Vol. XXVI, s. 77-84). Budapest: Magyar Nemzeti Múzeum.

- Kovács, S.T. (2010). *Huszárfegyverek a 15–17. században*. Budapest: Martin Optiz Kiadó.
- Lugosi, J., & Temesváry, F. (1988). *Kardok*. Budapest: Zrínyi Katonai Kiadó.
- Meyer, S. (1936). Tatarskie pochodzenie szabel polskich zwanych „ormianskimi”. In *Broń i barwa* (Vol. 3, № 6, s. 138-142). Warszawa: Stowarzyszenie Przyjaciół Muzeum Wojska.
- Miller, Y. (1982). *Russian Arms and Armour*. Leningrad: Aurora Art Publisher.
- Palace Museum, Beijing (2008). *Gugong Bowuyuan Cang Wenwu Zhenpin Quanji 56: Qing gong wu bei. The Complete Collection of Treasures of the Palace Museum, Beijing 56: Armaments and Military Provisions*. Hong Kong.
- Podoski, J. (1936). Szable polskie w muzeum Lwowa. In *Broń i barwa*. (Vol. 3, № 6, s. 127-132). Warszawa: Stowarzyszenie Przyjaciół Muzeum Wojska.
- Rivkin, K.A. (2015). *Arms and Armor of Caucasus*.
- Schuckelt, H. (2010a). *Die Türkische Cammer: Sammlung orientalischer Kunst in der kurfürstlich-sächsischen Rüstammer Dresden*. Dresden: Sandstein Verlag.
- Schuckelt, H. (2010b). *Türkische Cammer: Orientalische Pracht in der Rüstammer Dresden*. München: Deutscher Kunstverlag.
- Stöcklein, H. (1934). Die Waffenschätze im Topkapu Sarayı müzesi zu Istanbul: Ein Vorläufiger Bericht. In *Ars Islamica* (Vol. 1, № 2., p. 200-218). Michigan: University of Michigan press.
- Temesváry, F. (1982). *Fegyverek, díszfegyverek*. Budapest: Magyar Helikon-Corvina Kiadó.
- Temesváry, F. (1992). *Waffenschätze und Prunkwaffen in Ungarischen Nationalmuseum*. Budapest: Helikon Verlag.
- Welch S.C. (1976). *A King's Book of Kings: The Shah-nameh of Shah Tahmasp*. New York: Metropolitan Museum of Art.
- Yucel, U. (2001). *Islamic swords and swordsmiths*. Istanbul: IRCICA.
- Zablocki, W. (1989). *Cięcia prawdziwą szablą*. Warszawa: Sport i Turystyka.
- Żygulski, Z. (1984). *Stara Broń w Polskich Zbiorach*. Gdańsk-Warszawa: Krajowa Agencja Wydawnicza.

СЕТЕВЫЕ ИСТОЧНИКИ

- Государственный Эрмитаж. *Сабля с ножнами* [Цифровая фотография]. Взято 26 марта, 2017, с: <https://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/digital-collection/15.+Weapons%2C+Armor/495287/?lng=ru>.
- Кунсткамера. *Адыги (черкесы)* [Цифровая фотография]. Взято 26 марта, 2017, с: <http://www.kunstkamera.ru/kunst-catalogue/index.seam?c=PHOTO&path=62%3A3496083%3A3504889%3A3508373&cid=463149>.
- Московский Кремль (а). *Сабля в ножнах* [Цифровая фотография]. Взято 26 марта, 2017, с: <http://collectiononline.kreml.ru/iss2/items?lang=ru&info=1082&sa-fund=2766593>.
- Московский Кремль (б). *Сабля в ножнах, с поясом князя Федора Михайловича Мстиславского* [Цифровая фотография]. Взято 26 марта, 2017, с: <http://collectiononline.kreml.ru/iss2/items?lang=ru&info=573&sa-fund=2766593>.
- Aga Khan Museum. *Rostam Shooting the Turanian Hero Ashkabus* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <https://www.agakhanmuseum.org/collection/artifact/rostan-shooting-turanian-hero-ashkabus-akm92>.

- AMICA Library. *The Battle of the Twelve Heroes* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: http://amica.davidrumsey.com/luna/servlet/detail/AMICO~1~1~72347~42879:The-Battle-of-the-Twelve-Heroes,-Fr?sort=INITIALSORT_CRN%2COCs%2CAMICOID.
- Art Institute of Chicago. *Sketches of the Emperor John VIII Palaeologus, a Monk, and a Scabbard* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.artic.edu/aic/collections/artwork/113568>.
- Ballian, A. (2015). The Art of Carving of Mount Athos, 17th-early 18th Centuries. Retrieved from: <https://pemptousia.com/2015/11/the-spread-of-the-art-of-the-capital-17th-early-18th-centuries/>.
- BnF. *Enluminures en terre d'Islam* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: http://expositions.bnf.fr/islam/grand/isl_036.htm.
- British Museum. *Shahnameh. Big Head* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: http://www.britishmuseum.org/research/collection_online/collection_object_details.aspx?objectId=265381&partId=1.
- David Collection (a). *Kay Khusraw Marches to Gudarz's Rescue* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.davidmus.dk/en/collections/islamic/materials/miniatures/art/42-2006>.
- David Collection (b). *The Battle Between Kay Khusraw and the King of Makran* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.davidmus.dk/en/collections/islamic/materials/miniatures/art/22-1979>.
- Freer and Sackler Galleries (a). *Battle between Kay Khusraw and Afrasiyab* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.asia.si.edu/collections/edan/object.php?q=22138>.
- Freer and Sackler Galleries (b). *Afrasiyab's Night Attack* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.asia.si.edu/explore/shahnama/LTS1995.2.40.asp>.
- Freer and Sackler Galleries (c). *The Court of Jamshid* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.asia.si.edu/explore/shahnama/ELS2010.7.1.asp>.
- Freer and Sackler Galleries (d). *Kay Khusraw and Kay Ka'us* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: http://www.asia.si.edu/collections/edan/object.php?q=fsg_S1986.173.
- Freer and Sackler Galleries (e). *Kay Khusraw and Kay Kavus* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.asia.si.edu/collections/edan/object.php?q=22135>.
- Fundacja XX. Czartoryskich. *FRAGMENTY SZABLI OFIAROWANEJ DO LORETO PRZEZ JANA III SOBIESKIEGO* [Digital photograph]. Retrieved Jan 13, 2013, from: <http://www.muzeum-czartoryskich.krakow.pl/pl/eksploruj/eksplorator-zbiorow/14324.html>.
- KHM Wien (2010). *KHM Wien A 550 - Sword of Skanderbeg, sheath* [Wikipedia]. Retrieved March 26, 2017, from: https://en.wikipedia.org/wiki/File:KHM_Wien_A_550_-_Sword_of_Skanderbeg_sheath.jpg.
- LSH (a). *Sabel ordynka Polen*. [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://emuseumplus.lsh.se/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=43956&viewType=detailView>.
- LSH (b). *Balja* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://emuseumplus.lsh.se/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=43957&viewType=detailView>.

- LSH (c). *Sabel - kilij Osmanska riket (?)* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://emuseumplus.lsh.se/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=43856&viewType=detailView>.
- LSH (d). *Balja t sabel nr 7268* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://emuseumplus.lsh.se/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=43857&viewType=detailView>.
- LSH (e). *Sabel, karabela Polen* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://emuseumplus.lsh.se/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=44114&viewType=detailView>.
- LSH (f). *Balja till sabel 7480* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://emuseumplus.lsh.se/eMuseumPlus?service=ExternalInterface&module=collection&objectId=44129&viewType=detailView>.
- Metropolitan Museum (a). *Abu'l Qasim Firdausi «The Night Battle of Kai Khusrau and Afrasiyab»* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/452157>.
- Metropolitan Museum (b). *Abu'l Qasim Firdausi «Khusrau Parviz's Charge against Bahram Chubina»* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/452181>.
- Metropolitan Museum (c). *Abu'l Qasim Firdausi «Gustaham Slays Lahhak and Farshidvard»* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/452156>.
- Metropolitan Museum (d). *Abu'l Qasim Firdausi «Bahram Gur Slays the Rhino-Wolf»* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/452174?pos=7>.
- Metropolitan Museum (e). *Muhammad al-Qivam al-Shirazi «Battle Between Iranians and Turanians»* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://metmuseum.com/collection/the-collection-online/search/455044>.
- Metropolitan Museum (f). *Muhammad al-Qivam al-Shirazi «Battle Between Iranians and Turanians»* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://metmuseum.com/collection/the-collection-online/search/451089>.
- Metropolitan Museum (g). *Nizami «Khusrau Seated on his Throne»* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/453980>.
- Metropolitan Museum (h). *Nizami «Khusrau Catches Sight of Shirin Bathing»* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/446594>.
- Metropolitan Museum (i). *Nizami «Battle between Alexander and Darius»* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://www.metmuseum.org/collection/the-collection-online/search/446611>.
- Oliver Forge and Brendan Lynch (2013). *Guraze taking the corpse of Siyamak: Leaf from a manuscript of Firdausi's Shahnama* [Digital photograph]. Retrieved Jan 13, 2013, from: http://www.forgeylynch.com/archive_gilan_miniature.php.
- SKD Online Collection (a). *Säbel mit Scheide* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://skd-online-collection.skd.museum/de/contents/showSearch?id=286137>.

- SKD Online Collection (b). *Säbel mit Scheide* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://skd-online-collection.skd.museum/de/contents/showSearch?id=289065>.
- SKD Online Collection (c). *Säbel mit Scheide* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://skd-online-collection.skd.museum/de/contents/showSearch?id=284576>.
- SKD Online Collection (d). *Säbel mit Scheide* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://skd-online-collection.skd.museum/de/contents/showSearch?id=284771>.
- SKD Online Collection (e). *Säbel mit Scheide* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://skd-online-collection.skd.museum/de/contents/showSearch?id=289066>.
- SKD Online Collection (f). *Säbel mit Scheide und Gurt* [Digital photograph]. Retrieved March 26, 2017, from: <http://skd-online-collection.skd.museum/de/contents/showSearch?id=282537>.

СОКРАЩЕНИЯ

- БМ — Британский музей, г. Лондон, Великобритания.
- БПАНК — Библиотека Польской Академии Наук в Курнике, г. Курник, Польша.
- ВМБА — Военный музей Бандар-Анзали, г. Бандар-Анзали, Иран.
- ВМТ — Военный музей Тегерана, г. Тегеран, Иран.
- ВМШ — Военный музей Шираза, г. Шираз, Иран.
- ГИМ — Государственный Исторический музей, г. Москва, Россия.
- ГПБ — Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, г. Санкт-Петербург, Россия.
- ГС — Галерея Саклера, г. Вашингтон, США.
- ГЭ — Государственный Эрмитаж, г. Санкт-Петербург, Россия.
- ИБР — Институт восточных рукописей РАН, г. Санкт-Петербург, Россия.
- КВЗ — Коллекция Вадима Зверева.
- КД — Коллекция Давида, г. Копенгаген, Дания.
- КС — Королевская сокровищница (швед. Livrustkammaren), г. Стокгольм, Швеция.
- КНМ — Музей истории искусств (нем. Kunsthistorisches Museum), г. Вена, Австрия.
- МАХ — Музей Ага Хана, г. Торонто, Канада.
- МВП — Музей Войска Польского, г. Варшава, Польша.
- МГ — Музей Гутун. Императорский Запретный Город, г. Пекин, Китай.
- МДТ — Музей дворца Топкапы, г. Стамбул, Турция.
- МИЗК — Музея истории запорожского казачества, о. Хортица, г. Запорожье, Украина.
- МИЛА — Музей искусств Лос-Анджелеса, г. Лос-Анджелес, США.
- ММ — Метрополитен музей, г. Нью-Йорк, США.
- МРА — Музей Рези Аббаси, г. Тегеран, Иран.
- МЧ — Музей Чарторыйских, г. Краков, Польша.
- НБФ — Национальная библиотека Франции, г. Париж, Франция.
- НМ — Национальный музей, г. Варшава, Польша.
- НМВ — Национальный музей Венгрии, г. Будапешт, Венгрия.

ОПМК — Оружейная палата Московского Кремля, г. Москва, Россия.

ПХМ — Переяслав-Хмельницкий государственный исторический музей, г. Переяслав-Хмельницкий, Украина.

РФА — Рентгенофлуоресцентный анализ.

РОКМ — Ровенский областной краеведческий музей, г. Ровно, Украина.

ТПД — Турецкая палата, входящая в состав Оружейной палаты Дрездена, г. Дрезден, Германия.

ЧИИ — Чикагский Институт Искусств, г. Чикаго, США.

ЧИМ — Черниговский исторический музей им. В.В.Тарновского, г. Чернигов, Украина.

ЧС — Частное собрание.

ЧСФ — Частное собрание А. Фельдмана, г. Харьков, Украина.

FAFC — Частное собрание «The Furusiyya Art Foundation Collection».



About Author. *Vladimir Prokopenko*, Sc.D., Institute of Bioorganic Chemistry and Petrochemistry of National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine.

Сведения об авторе. *Прокопенко Владимир Михайлович*, научный сотрудник Института биоорганической химии и нефтехимии НАН Украины, кандидат химических наук, г. Киев, Украина.