

Д.Ю. Милосердов (Москва)

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В XV–XIX ВЕКАХ
В ИНДО-ИРАНСКОМ РЕГИОНЕ
РОСТРУМОВ РЫБЫ-ПИЛЫ
(*PRISTIS PECTINATUS*) В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ**

С САМОГО НАЧАЛА возникновения человечества в качестве оружия использовались различные остеологические материалы. Их использование продолжилось с появлением цивилизации и не исчезло окончательно даже в XX веке. Кости и бивни применялись как материал для рукоятей клинкового оружия¹, рога – в качестве материала рукоятей и как самостоятельное оружие (например, «маду»)².

Кроме хорошо известных костей и рогов, более экзотическим остеологическим материалом является рострум рыбы-пилы (рис. 1). Рострум (от лат. *Rostrum* – клюв) – предглазничный отдел черепа у позвоночных. Особенно выражен рострум у рыбы-пилы³. Т.С. Расс отмечает, что скаты-пилорылы отличаются от других скатов сильно удлинненным рылом (рострумом), имеющим форму вытянутой плоской лопасти, усаженной по бокам большими зубовидными выростами (рис. 2). Эти выросты расположены в один ряд с каждой стороны рыла и придают ему сходство с двусторонней пилой⁴. Говорить о роструме как о кости или роге (бивне) не совсем верно,

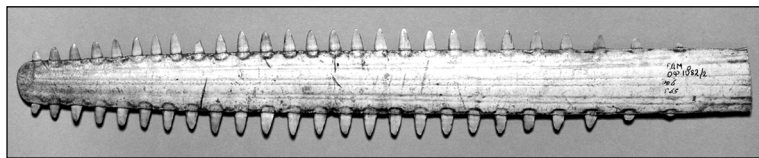
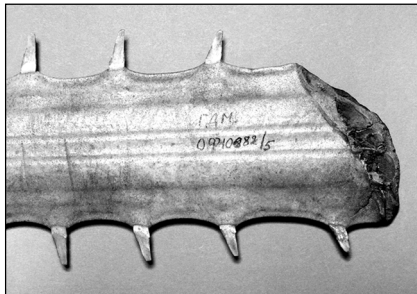


Рис. 1. Рострум рыбы-пилы

но тем не менее – это твердая структура, по форме напоминающая клинок меча, на лезвиях которого находятся острые зубцы. Вероятно, именно поэтому люди использовали рострумы в качестве оружия. Наиболее широко рострумы рыб-пил и части других хрящевых рыб (кожа и зубы акул) использовались в Тихоокеанском регионе. Об этом пишут Дж. Стоун⁵ и Д. Дрэгер⁶. Мечи, изготовленные из рострумов и акульих зубов, хранятся во многих музеях мира. Например, подобные экспонаты есть в Морском музее (Museo Naval) в Мадриде, музее Victor Balaguer, недалеко от Барселоны (там представлены мечи из рострумов с Филиппин) (рис. 3), музее Бишопа (Bishop Museum) в Гонолулу (гавайское оружие). Безусловно, подобное оружие должно было наносить серьезные травмы человеку, не имеющему доспехов.

В других регионах оружие из рострумов рыбы-пилы встречалось гораздо реже и поэтому его принято считать исключительно



**Рис. 2. Фрагмент
рострума рыбы-пилы**

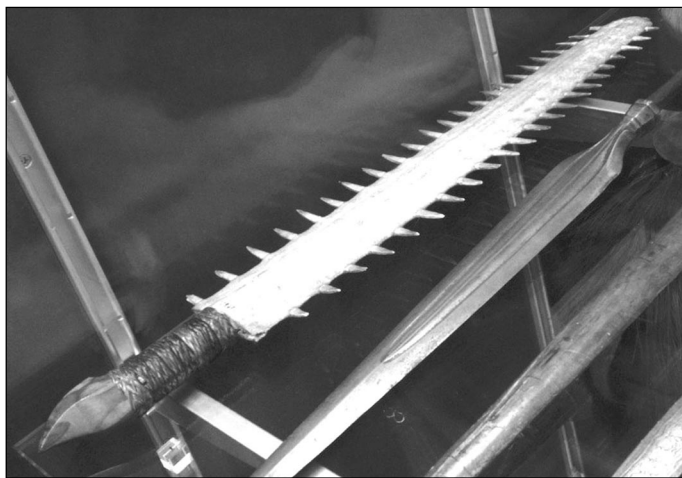


Рис. 3. Моро крис с клинком из рострума

церемониальным. Примером такого оружия является меч, датированный XVI–XVII вв., из Музея немецкой истории (German History Museum) в Берлине (хотя есть версия, что на самом деле этот экспонат правильней датировать началом XIX в.). Клинок этого меча длиной 114,5 см изготовлен из рострума рыбы-пилы, рукоять и перекрестье – железные. Общая длина меча почти 170 см. Даже при таких внушительных размерах меча сложно предположить, что его использовали как оружие. Хотя к XVII в. время тяжелых доспехов прошло, даже легкие металлические доспехи могли защитить от удара таким оружием.

На Востоке также встречалось оружие с «клинками» из рострумов рыбы-пилы. Один из таких «мечей» находится в экспозиции Российского этнографического музея Санкт-Петербурга. О нем упоминает Е. Малоземова в своей работе «Оружие суфийских мистиков»: «мечи (иногда дервишеские мечи изготавливались из носовой кости рыбы-пиры – ИН № 2436132 и ИН № 3157-3 коллекции МАЭ РАН) – были символом богатырской доблести»⁷. Здесь речь идет именно о роструме рыбы-пиры. Описывается данный экспонат следующим образом: «Посох дервиша. Кость рыбы-пиры, металл. XIX век, иранцы». Надо признать, что считать предмет из коллекции Российского этнографического музея мечом или посохом сложно. У него есть грубая рукоять, но на конце закреплен копьевидный наконечник. Тем не менее, то, что этот предмет был оружием, лично у нас сомнений не вызывает.

Версия об ошибочной атрибуции «меча» (посоха) дервиша, высказанная некоторыми зарубежными специалистами, кажется нам малосостоятельной. Так как экспонат из Российского этнографического музея сильно отличается от всех известных мечей из рострумов рыб-пил, бытовавших в Тихоокеанском регионе. Можно было бы считать этот экспонат определенным уникамом, диковинным курьезом, если бы относительно недавно в поле нашего зрения не попал другой интересный предмет.

Этот предмет мы позволили себе назвать (довольно условно)

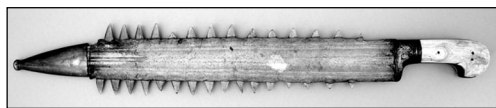


Рис. 4. Хайбер с «клинком» из рострума рыбы-пиры

но) хайбером с «клинком» из рострума рыбы-пиры (рис. 4). Общий размер «хайбера» – 63 см, размер «клинки» – 51 см. Это

достаточно стандартный размер для рострума рыбы-пилы. В Дарвиновском музее представлена серия из 26 рострумов⁸, 14 из которых практически такого же размера: КП ОФ 9788, 10082/2, 10082/3, 10082/6, 10082/8, 10082/9, 10082/10 (рис. 5), 9787, 9789, 9790, 10082/1, 10082/4, 10082/5, 10082/7. Мощная рукоять изготовлена из железа с щечками из слоновой кости и по форме типична для Афганистана/Центральной Азии (рис. 6). Наконечник хайбера, напоминающий «стакан» европейских ножен, сделан из желтого металла и, вероятно, должен был предотвращать разрушение кончика «клинка» из рострума (мы считаем, что он был установлен позже) (рис. 7). С афганскими хайберами его «роднят» форма рукояти и размер. Данный предмет много лет хранился в частной коллекции в Великобритании. В семье, в которой он находился, передавалась история, что этот «хайбер» был

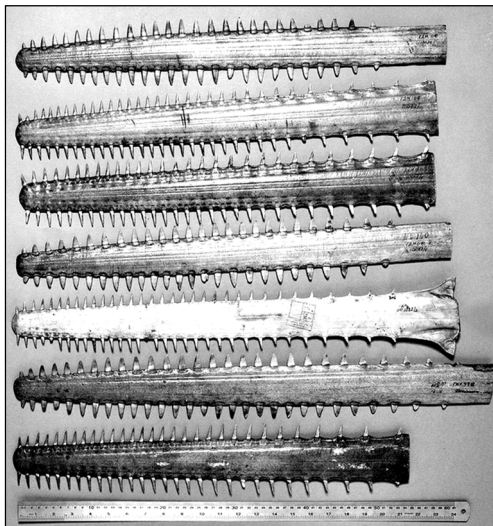


Рис. 5. Рострумы, аналогичные по размеру «клинку» хайбера

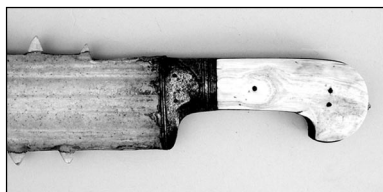


Рис. 6. Рукоять, типичная для Афганистана/Центральной Азии

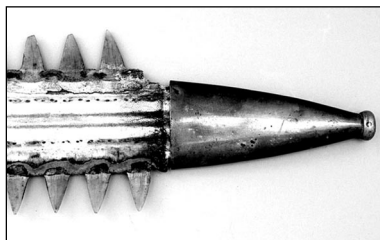


Рис. 7. Наконечник «хайбера», предотвращающий разрушение рострума

взят как трофей в арсенале форта Амбер в Нагапуре в 1817 г. во время третьей англо-маратхской войны. Безусловно, мы не можем утверждать, что это истина, так как не существует никаких документов, подтверждающих происхождение этого «хайбера». Но косвенные признаки, названные выше, говорят о том, что предмет с высокой долей вероятности относится к Центральной Азии.

Появление «хайбера» с клинком из «носа» рыбы-пилы подтолкнуло нас к рассмотрению вероятности использования в Индо-Иранском регионе рострумов рыбы-пилы в качестве оружия. Хотя острова Тихого океана находятся далеко от полуострова Индостан, тем не менее, рыба-пила обитает в тропических и субтропических водах всех океанов. Встречается она преимущественно на мелководьях, распространена у берегов Атлантического океана, у побережий Тихого и Индийских океанов.

Удалось выяснить, что в Индии рострумы рыбы-пилы использовались довольно часто. Например, известно их использование в качестве ножен для кутаров. Один такой кутар с ножнами из рострума хранится в музее Метрополитен в Нью-Йорке, второй – в коллекции О. Фельдмана в Харькове. Кроме того, в литературе приводятся изображения мечей с клинками из рострумов и тальварными рукоятками⁹. Более того, если мы посмотрим на форму некоторых индийских клинков, изготовленных из металла, мы увидим, что они фактически копируют форму рострума рыбы-пилы^{10, 11}.

Можно было бы допустить, что существование оружия с клинками из рострумов ограничивалось исключительно Индией, которая имеет выход к морю, а в Афганистане и Иране оно не встречалось, отбросив тесные торговые и культурные связи между Индией, Центральной Азией и Ираном.

Однако в музее Голестан (Golestān Palace Museum) в Тегеране хранятся персидские миниатюры, на которых изображены воины (причем именно воины, а не дервиши), сражающиеся рострумами рыбы-пилы (рис. 8). Миниатюры иллюстрируют манускрипт «Хаваран-наме» (*Xāvarānnāme*) созданный Ибн Хесамом Хусофи Бирджанди (*Ibn Hesām Xusofi Birjandi*) в XV в.¹² Эта его работа принесла ему прозвище второго Фирдоуси (автора эпического произведения «Шах-наме»). Манускрипт посвящен событиям, связанным с жизнью халифа Али и его сподвижников. Важно отметить, что в манускрипте это оружие названо видовым для него термином (т. е. это было достаточно распространенное оружие)

ostexan-e tabdar, обозначающим «замысловатая» или «зубчатая», в общем, «сложно сделанная» кость.

Предмет, о котором мы говорили выше, и предметы на миниатюрах соразмерны мечам. Твердость зубовидных выростов рострума сопоставима с твердостью предметов, изготовленных из металла. С большой долей вероятности можно пред-



Рис. 8. Персидская миниатюра с воинами, сражающимися рострумами рыбы-пилы

положить, что свою роль играла и общая угрожающая внешность рострумов. Кроме того, на некоторых миниатюрах изображены демоны, сражающиеся рострумами¹³ (рис. 9), что придавало этому оружию некий магический или ритуальный статус. Эти два фактора должны были оказывать деморализующее воздействие на противника. При этом рострум легче металлического меча. Безусловно, резать таким «клинком» было нельзя, но, как показывает прак-



Рис. 9. Персидская миниатюра с демонами (?), сражающимися рострумами рыбы-пилы

тика, часто и саблей трудно разрезать даже обычную плотную ткань. Зато зубцы при ударе легко могли проникать через одежду, нанося серьезные повреждения.

Кроме того, нам удалось выяснить, что в труде «Аин-и-Акбари» Абу-л Фазл Аллами приводит изображение, напоминающее рострум рыбы пилы (рис. 10), среди прочего оружия¹⁴.

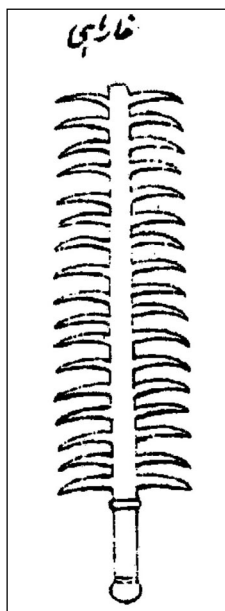


Рис. 10.
Кхармахи из
«Аин-и-Акбари»

Изображение «рострума» подписано: «кхармахи», что переводится как «рыбья кость» или «рыбий скелет» (хочется выразить благодарность за любезную помощь в переводе данного термина доктора Манучехра Моштага Хорасани). Мы не утверждаем, что в данном трактате изображен именно рострум, так как описание его не дается, а есть только изображение, но внешнее сходство изображенного предмета и рострума говорит само за себя.

В более поздних трудах различных авторов мы сталкиваемся с описанием «кхармахи» как оружия с железными шипами¹⁵. Поэтому исследователи (Ирвайн, например) относит кхармахи (которое, безусловно, аналогично роструму) к булавам, а не к мечам. Но, если мы внимательно рассмотрим изображение, которое приводит Ирвайн, то увидим, что хотя на нем и присутствует предмет, выполненный из металла, он мало чем похож на рисунок кхармахи из труда Абу-л Фазл Аллами.

Возвращаясь к трактату последнего, надо отметить, что он приводит таблицу стоимости различного оружия и доспехов¹⁶: загнол (клевец) стоил от 0,5 рупии; железная булава – от 0,25 до 5 рупий; кханда – от 1 до 10 рупий; кханджар – от 0,5 до 5 рупий; кхармахи (рыбья кость) стоила от 1 до 5 рупий.

Данная таблица свидетельствует о том, что, во-первых, в свое время мечи из рострума рыбы-пилы или аналогичные им из металла были довольно распространены, а во-вторых, достаточно дорого ценились.

Миниатюры из манускрипта «Хаваран-наме» и данные из «Аин-и-Акбари», по нашему мнению, являются весомым доказательством использования рострумов рыбы-пилы в Иране именно в качестве оружия.

Все вышеперечисленное говорит о том, что в Индо-Иранском регионе рострумы являлись оружием примерно с XV в. Безусловно, это было далеко не самое распространенное, хотя и довольно часто встречающееся оружие, а к концу XIX века оно, вероятно,

стало церемониально-парадным, как и большинство другого холодного оружия в этом регионе.

¹ Милосердов Д.Ю. Osteологические материалы рукоятей клинкового оружия XIX–XX веков в Индо-Иранском регионе и на сопредельных территориях. Война и оружие. Новые исследования и материалы // Труды Третьей международной научно-практической конференции. Ч. II. СПб.: ВИМАИВиВС, 2012. С. 322–331.

² Милосердов Д.Ю. Маду. История, принадлежность, osteологические материалы, использовавшиеся для изготовления. Война и оружие. Новые исследования и материалы // Труды Четвертой международной научно-практической конференции. Ч. III. СПб.: ВИМАИВиВС, 2013. С. 231–236.

³ Гиляров М.С. Биологический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. С. 548.

⁴ Расс Т.С. Жизнь животных. Т. 4. Рыбы. Ч. 1. М.: Просвещение, 1971. С. 54.

⁵ Стоун Д.К. Оружие и доспехи всех времен и народов. М.: АСТ: Астрель, 2008. С. 604–606.

⁶ Draeger D.F. Weapons and Fighting Arts of Indonesia. Tuttle Publishing; Reprint edition, 2001. P. 196, fig. 154.

⁷ Малоземова Е.И. Оружие суфийских мистиков // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Аспирантские тетради. № 35. СПб., 2008. С.240–241.

⁸ Богданов П.В. Коллекции Государственного Дарвиновского музея. М.: Альфа-Принт, 2002. С. 43.

⁹ Крепости и вооружение Азии. М.: Бук Хаус, 2006. С. 139.

¹⁰ Стоун Д.К. Оружие и доспехи всех времен и народов. С. 257, 399.

¹¹ Носов К.С. Традиционное оружие Индии. М.: Эксмо, 2011. С. 221.

¹² Khorasani M. Lexicon of Arms and Armor from Iran: A Study of Symbols and Terminology. Legat Publishers (Tübingen, Germany), 2009. P. 265.

¹³ Там же.

¹⁴ A'in-i Akbari of Abu al-Fazl, Sir Syed Ahmad Lithograph, 19th century, reprinted in 2005. P. 101.

¹⁵ Irvine W. The Army of the Indian moghuls: its organization and administrazion. London, 1903. P. 80.

¹⁶ A'in-i Akbari of Abu al-Fazl, Sir Syed Ahmad Lithograph, 19th century, reprinted in 2005. P. 100.